

Universidad de Buenos Aires

Facultad de Ciencias Sociales

Carrera de Sociología

Buenos Aires, 2020



Representaciones y hábitat en la periferia

Seminario: Explorando la periferia. Sociabilidades y representaciones sociales en los barrios segregados del Gran Buenos Aires

Calarco, Julieta Belén, 36.724.424

PALABRAS CLAVE: REPRESENTACIONES SOCIALES – HÁBITAT – PERIFERIA – TOMA DE TIERRAS – ACCESO A LA VIVIENDA

“Abrí los ojos y lo supe: Hoy somos sábado de diciembre.

No prendí la tele, ni miré el celular.

La música me cuenta que algunos aún no se acostaron

O que se despertaron con alguna cumbita sonando en la cabeza

O capaz era hoy que jugaba Almirante, no me acuerdo.

Los de al lado, otra vez quemando basura, y yo que dejé ropa en la sogá.

La vereda prolongación de nuestra casa, espera con un mate que me grita que llegó la mañana.

“No le pongas azúcar Má, en la facu me acostumbré a tomarlo amargo”

El sol empieza a pegar, se refleja en las piedras de calle de tierra, hay que ir para adentro.

Antes tengo que pasar por lo de Chela, último día de la cura del empacho ¿Por qué tengo que volver si ya me siento bien?

De pasadita chuzmeo la feria del entubado y me fijo los horarios del bondi que hoy tengo que salir tarde

Ya es domingo de diciembre

Qué ganas de escuchar una canción”

Sábado Conurbano

Julieta Calarco

1. Introducción

Existen numerosas formas de caracterizar los barrios periféricos del Conurbano Bonaerense. Los medios de comunicación suelen mostrarlos asociados a la inseguridad, la pobreza y el déficit. Este último entendido como falta o insuficiencia; ya sea en materia de salud, educación, saneamiento y medio ambiente, infraestructura, vivienda, etc. Podría decirte que se trata de una consecuencia de la ausencia y el olvido estatal allí donde más se lo necesita, pero, paradójicamente en ocasiones es allí donde existe mayor presencia de las instancias del estado, solamente que de una manera desarticulada que pone en tensión el rol institucional del estado como garante de igualdad (Nuñez, 2006).

En estos barrios la relación con las instituciones públicas se vuelve ambigua y los vecinos experimentan sensaciones de desigualdad, expresadas en una forma particular de habitar el territorio. Entendemos que el concepto de hábitat no solamente implica la vivienda como parte de la propiedad individual, sino que la relación con los servicios públicos también es parte del mismo y, además, plantea una conexión entre lo individual y lo colectivo (Nuñez, 2006) que hace necesaria ciertas formas particulares de organización y/o gestión, algunas más o menos articuladas que otras.

La importancia de entender los problemas que afectan a los barrios de la periferia bonaerense desde el punto de vista de los propios actores está fundada en la apuesta por su rol como partícipes activos en la construcción de su hábitat. Esperamos que los resultados arrojados al final de este escrito sean un aporte a los estudios acerca de las

transformaciones sociales sufridas en Argentina a raíz de los cambios introducidos en las últimas décadas y al desarrollo los procesos de anclaje y desanclaje en torno a estas.

El barrio La Matera, ubicado en la Zona Sur del Conurbano Bonaerense, fue en donde llevamos a cabo nuestro trabajo de campo. Allí identificamos que sus habitantes enfrentan problemas relacionados con las frecuentes inundaciones y la basura. Nuestro interés en la presente investigación gira en torno a la construcción de sentidos por parte de los vecinos frente a las problemáticas habitacionales de su barrio y a las acciones que estas motorizan a raíz de las mismas. Nos preguntarnos ¿Cuáles son los problemas de hábitat de que los habitantes de barrios periféricos identifican en su territorio? ¿Qué imágenes construyen en torno al origen de estos problemas? ¿Cuáles son los factores que los causan y reproducen? ¿A quiénes creen que afectan con mayor tenacidad y por qué? ¿Cómo imaginan que podrían o deberían ser resueltos? ¿De qué manera y en relación a estos articulan las estrategias, si las hubiera, de resolución de los mismos?

Nuestra propuesta es indagar el modo en que los vecinos de La Matera (Quilmes) se representan los problemas de su barrio y los modos concretos de resolución que frente a estos articulan. Nuestros **objetivos específicos** se organizan en dos dimensiones. En primer lugar, la identificación del problema con el fin de:

- a. Indagar desde la perspectiva de los entrevistados cuáles son los principales problemas que enfrenta su barrio y en qué zonas se localizan
- b. Analizar las representaciones acerca de las causas y la trayectoria de los mismos dentro de su barrio.

En segundo lugar, la o las demandas y modos de resolución que en torno de estos se articulan, en pos de profundizar en:

- c. Indagar acerca de las estrategias que los vecinos ponen en juego para la resolución de los problemas identificados
- d. Analizar las representaciones acerca de las formas de resolución de los mismos.

Nuestra hipótesis de trabajo es que de acuerdo a la forma en que accedieron a la vivienda, es decir por compra informal o por toma del terreno, los sujetos tendrán distintas representaciones acerca de los problemas que afectan a su hábitat, así también como de la responsabilidad y el abordaje debería recibir los mismos.

La presentación está organizada en seis apartados de los cuáles esta introducción es el primero. Posteriormente presentaremos una contextualización sociohistórica con la

intención de enmarcar el problema de investigación, para luego exponer las aproximaciones teóricas principales, a la luz de las cuáles, serán abordados los datos empíricos. Hacia el final, será detallada la propuesta metodológica cualitativa junto con la justificación de las decisiones tomadas en torno a la presente. Luego desarrollaremos el análisis de los datos de la muestra seleccionados y finalmente, incluiremos algunas reflexiones a modo de conclusión.

2. Hábitat y neoliberalismo en el Gran Buenos Aires

El neoliberalismo como modelo económico y societario implica una serie de transformaciones socioeconómicas que generan grandes niveles de desempleo y enfriamiento de la actividad económica. Penetra de manera transversal en las sociedades a través de discursos que plantean la ineficiencia del estado como gestor económico y la eficiencia de la autorregulación por parte del mercado.

Argentina tuvo su primer experiencia neoliberal en la década del '70. Este modelo societario se profundizó en los '90 con la política económica llevada a cabo durante presidencia de Carlos Menem hasta el estallido de la crisis en 2001 y, recientemente, durante el gobierno de Mauricio Macri.

Las transformaciones a largo plazo que produjeron los ensayos neoliberales impactaron en todas las esferas de la vida social, incluyendo el espacio urbano. El incremento sostenido de los niveles de pobreza, desprotección y pauperización produjo la afluencia de corrientes migratorias tanto del interior del país como de CABA hacia terrenos alejados de la ciudad con escasa cobertura de infraestructura de servicios (Morano, Lorenzetti, Parra, 2002) De esta manera, en la periferia de la Ciudad de Buenos Aires, se profundizaron la segregación residencial en tanto crecimiento irregular de la ciudad, así como también en el deterioro de las condiciones de la calidad habitacional producto de los retrasos sistemáticos en la inversión de obra pública y el deterioro de la infraestructura urbana (Soldano, 2010).

Los principios neoliberales reinstauraron la responsabilidad individual de acceso a la vivienda abandonando, la intervención pública en política habitacional. Las intervenciones en la periferia se dieron "ex post", regulando situaciones no previstas por la norma (Cravino, Wagner Varela 2002).

La toma de terrenos se constituyó como una manera informal de acceder a la vivienda. Las primeras se produjeron en el Conurbano Bonaerense durante 1980 en la zona Sur del Gran Buenos Aires. Tuvieron lugar en San Francisco Solano (Quilmes Oeste) y Rafael Calzada (Almirante Brown), zonas lindantes con La Matanza pero, no se trató de

acciones espontáneas en masa sino que es posible encontrar instancias organizativas que operaron de manera previa y durante las tomas. Modalidades que fueron replicadas en procesos de ocupaciones posteriores.

En los procesos de toma de tierras intervienen diferentes actores: iglesia, delegados, manzaneros, partidos políticos, etc. En diferentes niveles y bajo diversas modalidades (asambleas, plenarias, comisiones internas, etc.), se organizan para hacer frente al amplio espectro de problemáticas a resolver que se presentan en la mayor parte de los casos de toma: domesticación del terreno, resistir a la amenaza de las topadoras y al cerco policial, organizar la asignación y el loteo de terrenos, defenderse de infiltrados o de sujetos “no merecedores” de una porción de tierra, entre otros (Nardin, 2016)

La Matera es un barrio ubicado en San Francisco Solano-Quilmes Oeste, zona baja e inundable, fue tomada el 31 de marzo del año 2000. El predio fue adquirido por el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires en los ´90 con el objetivo de llevar adelante un plan de vivienda que, luego de estar paralizado, fue tomado por los mismos beneficiarios del programa y por vecinos de otros barrios y movimientos de desocupados en articulación con curas de la zona (Nardin, 2019). A pesar de ser un barrio con mucha presencia estatal generalmente a través de políticas públicas y, al igual que muchos asentamientos informales, La Matera enfrenta problemas en relación a la provisión de servicios. Por ejemplo, la falta de recolección regular de basura y grandes inundaciones que se producen como consecuencia del desborde de los arroyos que circundan la zona.

3. Marco Teórico

En este apartado pretendemos aproximarnos a nuestras consideraciones teóricas que serán el soporte a luz del cual observaremos los hechos.

Un concepto fundamental es el de representaciones sociales. Jodelet (1976) afirma que las representaciones sociales son procesos de construcción de la realidad que se dan a nivel psíquico y social en los sujetos. Se trata de una actividad mental que fija la posición de estos en torno a un o unos acontecimientos y se da como producto de la interacción entre el entorno y los sujetos mismos. Tienen una función organizativa del contexto próximo de los individuos y es de este mismo, de donde toman sus características y su contenido. Son herramientas con las cuales los sujetos interpretan y significan los sucesos de la vida social.

El hábitat se encuentra reconocido por los poderes públicos como un derecho cuyo acceso no depende del nivel de ingresos, pero muchas veces el poder público no actúa como garante del mismo. La ocupación de terrenos, es una consecuencia de esta

disociación que se caracteriza por ser una reivindicación legítima del derecho a la vivienda, a la vez que infringe los marcos legales institucionales de acceso a la misma (Sigal, 1981). Silvia Sigal introduce el concepto de *distancia institucional* para dar cuenta de las brechas existentes entre el conjunto de derechos de ciudadanía reconocidos por el Estado y el goce efectivo de los mismos por parte de la comunidad. Plantea un modelo de interacción en torno a la institucionalización de derechos y denomina *conductas marginales* a aquellas reivindicaciones por derechos que están oficialmente reconocidos pero, de los cuales, parte de la población no goza. Nuestro interés en el aporte de Sigal y el concepto de representaciones sociales de Jodelet radica en la forma en que los vecinos de La Madera intentan resolver estas distancias. A partir del análisis de las narrativas y los discursos que estos desarrollan, intentaremos obtener las respuestas. Realizamos una distinción en torno a estrategias de tipo colectivas definidas por procesos donde intervienen instancias de articulación comunitaria territorial - que pueden llegar a instancias institucionales estatales o no - e individuales, las cuales pueden incluir acciones unipersonales o reducidas al seno familiar.

Los vecinos de La Madera y de todos los barrios que se ven atravesados por problemáticas de hábitat intentan lidiar con problemas de su barrio. En caso de encontrarnos con ellas, consideramos que las estrategias que utilizan los sujetos para la resolución de los mismos son todas aquellas prácticas que les permiten hacer frente a estas situaciones (Rodríguez, 2009). Dichas acciones son construidas por ellos, allí radica la importancia de situarnos desde su punto de vista, si queremos desdeñar la manera en que éstas están construidas.

Charles Tilly (1990) introduce el concepto de *interacción estratégica* para dar cuenta de que en la resolución de los problemas de índole social se producen entrecruzamientos entre actores diversos, incluso antagónicos. Al pensar en estos términos, el foco está puesto en los lazos sociales y la comunicación que se establece.

Para abordar la construcción de demandas en torno a los problemas identificados consideramos que la elaboración de un reclamo surge a partir de procesos de significación de una situación o relación social como injusta y posible de ser transformada (Retamozo, 2009). Se trata de una construcción subjetiva de los actores quienes configuran los significados y dotan de sentido a las relaciones sociales para transformarlas en reclamos legítimos.

Nuestra hipótesis atraviesa de manera transversal el trabajo y tomamos el concepto de Acción colectiva de Tilly (1984) para definir y dar cuenta de los procesos de participación colectiva que podrían haber tenido o no los entrevistados y, para dar cuenta también de

la influencia que pueden haber ejercido las experiencias organizativas previas en las modalidades actuales de resolución de problemas y las representaciones en torno a estas acciones. Toda manifestación de protesta es una acción racional, dado que motiva intereses comunes, organización, movilidad de un grupo y oportunidades de acción. La acción colectiva demuestra que es posible actuar y pone en evidencia que las barreras institucionales pueden ser derribadas. Mediante la acumulación de experiencias de organización colectiva previas, quedan al descubierto los enemigos, los aliados y los canales de recepción de nuevas demandas. Los procesos previos de organización expanden las oportunidades del grupo, a la vez que allanan el camino de posibilidades de acción para nuevos grupos o nuevas fracciones de estos. De esta manera, los repertorios de acción cambian y se fusionan entre sí de acuerdo al contexto político, las identidades de los sujetos organizados y la historia acumulativa de luchas colectivas (González Calleja, 2012)

Consideramos a la toma de terrenos como una estrategia de acceso a la vivienda. Ésta se diferencia del resto de las alternativas mayormente conocidas por el hecho de que no implica participación en el mercado formal de tierras. Por este motivo se constituye como una “ilegalidad” (Stratta, 2009). La acción de ocupación de un terreno es un proceso que requiere grandes recursos y esfuerzos organizativos:

“Hay que movilizar articulaciones colectivas para llevar adelante gestiones de organismos públicos, organizar reclamos, difundir la situación en los medios, convocar organizaciones e interpelar a los vecinos para forjar solidaridades más allá de los ocupantes”(Nardin, 2019; pg: 12)

Los asentamientos constituyen una respuesta alternativa para acceder a la vivienda, implican un vasto esfuerzo comunitario y participación activa para la constitución de algo mucho más amplio: un barrio. Es un proceso de construcción del hábitat por parte de sus propios habitantes, el cual contribuye a la formación de lazos sociales fuertes en pos de una estrategia de integración urbana (Stratta, 2009). Por ello, creemos que aquellos entrevistados que hayan podido acceder a la vivienda mediante el proceso de toma de La Matera tendrán una participación activa en las disputas por el espacio urbano, y también una concepción diferente acerca de la manera en que estos problemas deberían ser resueltos, a diferencia de aquellos que hayan accedido a la vivienda propia a través de mecanismos legales o menos disruptivos, como la compra informal del terreno por ejemplo. El hecho de haber participado del proceso de ocupación es una experiencia que implica una toma de poder y de posición con respecto a los problemas del barrio, un componente de apropiación y responsabilidad sobre el espacio público.

4. Metodología

Optamos por un abordaje metodológico cualitativo ya que gracias a su flexibilidad y reflexibilidad nos permite trabajar sobre las representaciones sociales de los vecinos de La Matera en relación a problemáticas determinadas en articulación con nuestras consideraciones teóricas. La realidad es intersubjetiva dado que los sujetos son participes activos en la construcción de la misma. Por ello, nos es fundamental el abordaje de los procesos de constitución desde su punto de vista.

El instrumento de recolección de datos utilizado fue una entrevista semiestructurada. La misma fue organizada en torno a los ejes temáticos de acuerdo a los cuales se plantearon las preguntas. Este tipo de entrevista también tiene la particularidad que los entrevistados pueden explayarse en el despliegue de sus ideas en torno a los temas planteados y brinda un espacio ameno para el desarrollo de las mismas, similar a una conversación.

En el tipo de muestreo se implementaron cuotas clásicas de edad y género en vistas a contar con una muestra heterogénea de vecinos. Luego, en el análisis, se aplicó un muestreo teórico, prestando atención al modo de acceso al lote (compra informal u ocupación) y antigüedad de residencia en el barrio de los entrevistados¹

Para avanzar en el apartado de análisis realizamos un recorte de la muestra a partir de nuestras variables de importancia en torno a la contrastación de nuestra hipótesis de trabajo: acceso a la vivienda familiar mediante toma (tomadores) o acceso a la vivienda mediante compra (no tomadores). La edad y la condición de ocupación laboral fueron variables que fueron tenidas en cuenta también a la hora de la selección de la muestra para mayor representatividad de todo el conjunto de vecinos entrevistados.

Seleccionamos 6 entrevistados de la muestra

- Claudia: 46 años, hace 18 años que vive en La Matera y participó de la toma.
- Florencia: 19 años, hace 19 años que vive La Matera. Su familia participó de la toma al poco tiempo de haber nacido.
- Pablo: 38 años, hace 16 años que vive en La Matera. No participó al momento de la toma de pero tomó el terreno donde vive como forma de acceso a la vivienda.

¹ El trabajo de campo fue realizado durante el mes de diciembre de 2018. Los alumnos que participaron del mismo fuimos Bettina Cotta; Josefina Larrea; Julieta Calarco; Lautaro Mateu; Lucila Amari; Maite Sánchez Goitía; Manuela Díaz; Mirel Mercuri; Pilar Pittaro; Rodrigo Carballo. Acompañados por los docentes de la cátedra María Maneiro; María Carla Bertotti; Santiago Nardin; Javier Nuñez.

- Mayra: 18 años y hace 18 años que vive en La Matera. La forma de acceso a la vivienda familiar fue la compra informal del terreno.
- Diego: 26 años, hace 5 años que vive en La Matera. La forma de acceso al terreno donde vive fue mediante compra informal.
- Ramón: 42 años, hace 15 años que vive en La Matera, accedió al terreno mediante la compra informal.

5. Análisis

Abordaremos los principales problemas que, desde el punto de vista de los entrevistados, afectan a La Matera; luego pasaremos a analizar el recorrido que los vecinos le asignan a los problemas de su barrio; también daremos cuenta de las estrategias que estos ponen en marcha para la resolución de los mismos, para luego analizar las representaciones que los entrevistados construyen en torno a las formas conocidas de abordaje de estos problemas, por último, indagaremos en las representaciones de los vecinos acerca de las formas en que los problemas que afectan a su barrio deberían ser resueltos.

5.1. Los problemas de mi barrio

Entre los principales problemas que afectan al barrio la matera. Los vecinos mencionaron una amplia gama de situaciones que enfrentan a diario: inseguridad, hábitat, narcotráfico, entre otras. Nuestro interés se encuentra en los problemas de hábitat, por ello limitaremos el análisis de las problemáticas de inundaciones y basura, por las cuales indagamos de manera directa y demás aspectos relacionados con la infraestructura pública que surgieron durante las conversaciones.

Comenzando por las inundaciones Pablo y Florencia, del grupo que denominamos como *tomadores*, nos comentan cómo experimentan la problemática:

“Claro. Esta es la más baja. Allá se inundaron a lo último. A la noche les llego, ponele que a las 10 de la noche les llego. Mi casa a las seis de la tarde ya está toda inundada... Bueno, después baja el agua y te queda el barro, te queda el olor a podrido que vos tenés que empezar a baldear, tirar agua por todos lados, lavandina y es plata, plata, plata.” (Florencia, 19 años, accedió a la vivienda mediante la toma del terreno)

La entrevistada atribuye como motivo al nivel de los terrenos, los cuáles son bajos por lo que se constituye como zona inundable. Además, menciona las consecuencias

posteriores al momento de atravesar una inundación, referidas a la necesidad de higienizar su casa y el costo que ello implica.

Pablo, plantea que el problema de las inundaciones afecta a toda La Madera, incluido él mismo, ya que considera a los arroyos que rodean el barrio como una de sus principales causas, mientras que Florencia reconoce algunas zonas, las más bajas del barrio:

“E: ¿Y qué cosas no te gustan?”

R: Que nos inundamos. Estamos entre dos arroyos y lamentablemente cada vez viene más agua. (...) Estamos entre medio. Hoy en día se inunda todo. No es que se inunda más allá o más allá. Desborda y se inunda todo.” (Pablo, 38 años, accedió a su vivienda mediante la toma del terreno)

Los entrevistados Diego, Mayra y Ramón pertenecen al grupo que definimos como *no tomadores*. Al igual que el resto de los entrevistados refieren a las deplorables condiciones en las que queda tanto el barrio como sus hogares durante y luego las inundaciones:

“(...) hay veces que llueve un montón y sobrepasa ese y una vez que paso ese murito agarrate. Igualmente si no entra por ahí filtra por las paredes por atrás.

(...) ya el piso se nos está rompiendo por las inundaciones hay roperos también que se están estropeando todo, porque no se puede levantar. Lo levantamos una cierta cantidad y llega igual y ya más no se puede levantar.” (Ramón, 42 años, accedió a la vivienda mediante la compra informal del terreno)

En tanto tomadores y no tomadores de terrenos, los entrevistados se incluyen dentro de los grupos afectados por las inundaciones e identifican como las zonas más afectadas a “el fondo”, caracterizado por su cercanía con el arroyo, y “el asfalto” correspondiente a la calle número 816, conocida como el centro de La Madera ya que allí se concentran los principales espacios de uso público.

“Si, dónde está mal hecho el asfalto, donde está la camioneta [esquina de la plaza opuesta al camino del puente] la azul, hasta la altura del capot llega el agua. Borré todas las fotos, sino te mostraba lo que era.” (Claudia, 46 años, accedió a la vivienda por medio de la toma del terreno)

“See. Allá donde el asfaltado aquel hasta la rodilla te llega el agua.” (Diego, 26 años, accedió a la vivienda mediante la compra informal del terreno)

“(...) Y por ejemplo esta zona acá y la del fondo la que está al lado del arroyo aquel porque allá hay otro arroyo. Ahí también.” (Ramón, 42 años, accedió a la vivienda mediante la compra del terreno)

“Y... está esta calle. La 816, el agua te llegaba a la panza ponele. No podías ni caminar.”
(Mayra, 18 años, accedió a la vivienda mediante la compra informal del terreno)

En relación al problema de la basura, todos los entrevistados señalaron que está ligado a la falta de calles asfaltadas para que obstaculiza la entrada de camiones recolectores al barrio. La misma problemática extiende al ámbito de las comunicaciones y la salud, por lo que se sienten sumidos en una segregación constante:

“Sí, es distinto, acá es malo, que el correo no te entra. Acá estamos a dos cuadras, dos cuadras y media, vos cruzas y te entra el correo. Hay mujeres que venden productos, Avon, todos cosméticos y la caja no te entra acá y te entra a dos cuadras y media. Esa es la discriminación que hay.” “El tema de las calles. Que tenemos la salita que no hay guardia de noche. Ambulancia no entra.” (Claudia, 46 años, accedió a la vivienda por medio de la toma del terreno)

Al respecto ramón, del grupo que accedió a la vivienda mediante la compra informal del terreno:

“E2: Pero por el barrio no pasan camiones recolectores

R: no, no pasan. Ahí llenan camiones de la municipalidad no sé dónde lo irán a tirar pero dura muy poco limpio, muy poco tiempo se llena de nuevo.” (Ramón, 42 años, accedió a la vivienda mediante la compra informal del terreno)

Según los informantes, por uno de los límites cercanos a La Madera pasa dos veces a la semana un camión recolector de residuos. Debido a que el barrio no cuenta con calles asfaltadas, a excepción de la 816, los camiones no pueden ingresar al interior de este. Se limitan a retirar la basura depositada un volquete, ubicado en las afueras del barrio, hacia el cual los vecinos se dirigen para dejar sus bolsas. Este volquete es insuficiente en su capacidad de almacenamiento, dado que también arrojan basura de otros barrios. Los entrevistados refieren que se ha formado una especie de basural a su alrededor.

Es interesante señalar que los vecinos construyen representaciones en torno a espacialidades diferenciadas al hablar de “el fondo” para referirse a la parte más alejada y al centro de la Madera como otra de las locaciones más afectadas por la problemática de las inundaciones.

5.2. “Entre inundaciones y basurales: trayectoria de los problemas de hábitat en el barrio”

En el análisis de la trayectoria de los problemas de la recolección de basura y las inundaciones, nuestro interés es identificar cuáles son las causas de los mismos para

los vecinos, tanto en el pasado como en el presente y qué factores creen que los agravan o motorizan.

Claudia, del grupo “tomadores” menciona que la basura es arrojada desde otros barrios y municipios en La Matera. La entrevistada reconoce la intervención municipal al respecto:

“La misma, y han ensuciado el barrio viniendo de otros barrios. El caso de la basura, vienen a tirar la basura acá de Burzaco y Avellaneda. La municipalidad puso vigilancia y ahora bajó muchísimo.” (Claudia, 46 años, accedió a la vivienda por medio de la toma del terreno)

Se refiere al mal uso por parte de los vecinos en el tratamiento de los residuos:

“Si, lo que pasa es que la gente es cómoda, sacaron los tachos de acá y de acá [Señala la plaza], y la gente tira en cualquier lado, contamina todo.”

Florencia también menciona la existencia previa de unos tachos de basura en la plaza que fueron removidos debido al mal uso por parte de la propia comunidad:

“los sacaron porque la gente venía... allá teníamos un volquete nosotros y veíamos que había basura ahí, pero a veces se llenaba y capaz que no pasaba el basurero, y la gente seguía tirando, seguía tirando, hasta que se hacía un coso de basura todo el asfaltado y no podían pasar los coches, tenían que pasar por la placita.

(...) y bueno, la gente venía. Después sacaron el volquete y la gente tiraba la basura de su casa. Porque eso es para la basura de la placita, digamos. y ellos venían y tiraban la basura de su casa ahí, ahí adentro.

(...) lo tuvieron que sacar. Lo sacaron entre mi papa y un par de vecinos más. Sacaron todo.” (Florencia, 19 años, accedió a la vivienda mediante la toma del terreno)

Mayra, del grupo de los no tomadores, también habla de los tachos de residuos que había en la plaza del barrio pero, a diferencia de Claudia y Florencia, atribuye la responsabilidad del problema a la no recolección de estos cuando se llenaban y no al mal uso de los mismos por parte de la comunidad.

“E: ¿Y cómo llega la basura ahí?”

R: Y... creo que los vecinos la llevan hasta allá la mayoría. Porque acá antes había ese cosito para poner la basura, acá en frente de la plaza. Pero después se sacó porque se llenaba y nadie la venía a buscar.” (Mayra, 18 años, accedió a la vivienda mediante la compra informal del terreno)

Con respecto a las inundaciones Diego comenta:

*"Yo creo que se inunda porque el arroyo está todo tapado, no corre bien el agua (...)"**"Y los vecinos ahí no más tiran toda la mugre. Antes, por lo menos, limpiaban el arroyo, cuando estaba Cristina (...)"**"Y los de la Municipalidad. Venían, te limpiaban todo el arroyo, limpito quedaba."* (Diego, 26 años, accedió a la vivienda mediante la compra informal del terreno)

Ramón, por su parte, refiere que el problema de las inundaciones en La Matera tiene que ver con la falta de recorrido del arroyo al cerrar unas compuertas cuando llueve:

"R: Porque supuestamente se cierra una compuerta ahí en Bernal donde se junta en arroyo las piedras con otro arroyo y supuestamente la cierran a esa. Al no tener recorrida el agua del arroyo las piedras vuelven todo. Es lo que pasó ese día, ese día paró de llover y seguía subiendo el agua. Imagínese si seguía lloviendo íbamos a estar arriba del techo." (Ramón, 42 años, accedió a la vivienda mediante la compra informal del terreno)

Los entrevistados mencionan en las causas de las inundaciones a agentes externos al barrio ligados al ámbito público. Diego sostiene que se inunda debido a que el arroyo se encuentra tapado porque los vecinos arrojan basura en él, luego, concluye su relato refiriéndose a la limpieza del mismo que "antes" era realizada por parte del municipio y dejaron de hacerlo como principal causa.

Aquí podemos observar que la participación en acciones colectivas, acceso a la vivienda mediante la toma del terreno, es un factor que plantea una distancia en torno a la forma en que los y las entrevistadas conciben a la génesis del problema de la basura. Aquellos que compraron informalmente el terreno mencionan como causales a actores que involucran instancias públicas, mientras que, los vecinos tomadores no solo incluyen la intervención de factores y actores externos al barrio, sino que también, destacan la incidencia de las prácticas y comportamientos de la propia comunidad de La Matera como acciones que complejizan el desarrollo de los mismos. Incluso Florencia menciona una estrategia de tipo colectiva llevada a cabo para solucionar el problema de la acumulación de basura en el volquete de la plaza.

5.3. Del problema a la demanda

En tanto sujetos activos en la conformación de su hábitat revisaremos las estrategias de resolución o formas de enfrentar que los vecinos articulan en torno a estos problemas.

Claudia nos habla de una estrategia colectiva de organización para la construcción de reclamos la cual, se articula entre el CIC y los algunos vecinos:

“R: Acá nos juntamos y vamos al ministerio de educación por el colegio, pero eso nada más, pero ya la gente está descreída, porque no le dan respuestas, el mismo municipio no da respuesta. Esta descreída.

E: ¿Estas reuniones de vecinos quién las organiza?

R: Las organizaron las chicas del CIC, porque había una mesa de vecinos, hace muchos años que está. Ahora está bajando gente del municipio que antes no venía.

E: ¿Qué tipo de mejoras que te hayan parecido importantes?

R: Que desagotaron los baños del colegio. Que traen más alimentos al colegio.” (Claudia, 46 años, accedió a la vivienda por medio de la toma del terreno)

La entrevistada da cuenta de una serie de “mejoras” en forma de recursos concretos para el barrio que surgieron a raíz de la organización comunitaria en la que ella misma participó.

Al indagar específicamente en torno al problema de la basura, los vecinos de La Matera nos hablaron sobre una estrategia de tipo individual frente a la cual el barrio pudo organizarse para hacer frente a la falta de ingreso de los camiones de basura. Se trata de unos “carros” impulsados por caballos sobre los que un grupo de jóvenes recorren La Matera, con una frecuencia determinada, recolectando la basura por las casas de los vecinos para dejarla en el volquete que se encuentra en las afueras de barrio. Aquellos que deciden utilizar este “servicio” brindado por este grupo de jóvenes, abonan un monto determinado al final de la semana:

“(R): Si, pasan los carros, los caballos.

(E): y ¿cada cuánto pasan?

(R): y esos pasan veces por semana. Y después los sábados te pasa a cobrar” (Florencia, 19 años, accedió a la vivienda mediante la toma del terreno)

Pablo, dispone de la misma estrategia para el tratamiento de la basura, pero da cuenta que no todos los vecinos hacen uso de la misma vía de resolución:

“R: Pasan un carro los fines de semana. Cobran treinta pesos y te los tiran acá nomás. Hay unos contenedor ahí que los tiran y los llevan. Para el otro lado, antes del arroyo. Ahí tiran y después vienen con el camión y tiran o queman. No sé qué hacen.

E: ¿Y ustedes queman la basura?

R: No. Pasan por ahí y se la llevan. Pasan jueves y sábado.

E: ¿Y los vecinos queman la basura?

R: La mayoría sí o algunos llevan directamente para ahí, los que no quieren pagar.”
(Pablo, 38 años, accedió a su vivienda mediante la toma del terreno)

Ramón por su parte, menciona la misma práctica que el resto de los entrevistados:

“E: ¿con la basura cómo hacen?”

R: Van a tirar todo allá atrás, no sé si pasaron ustedes...

E: no estuvimos por acá.

R: por la 16 derecho hay un basural a cielo abierto grandote.

E: ¿Y que cada uno lleva su bolsa?

R: Si llevan las bolsas y si no lleva un carrito que es tirado por caballo y le tiran creo que 30 o 40 pesos por semana y pasa una vez o dos por semana y lleva y tira allá. Ahora más o menos dos por tres vienen hay un par de máquinas que cargan en los camiones y lo llevan pero no duran nada duran un par de horas nada más porque mucha gente, la mayoría todo el barrio va a tirar ahí.” (Ramón, 42 años, accedió a la vivienda mediante la compra informal del terreno)

Pareciera que hasta aquí, en La Matera, no existiera otra opción que utilizar el servicio de los carros a cambio de dinero o dirigirse por sus propios medios hacía el lugar donde efectivamente pasa el camión recolector de basura. Pero Claudia, despliega otro tipo de práctica, colectiva que no está atravesada por lógicas mercantiles sino que, se articula con una instancia de intervención estatal o municipal:

“R: En mi casa con la basura, el junto y cuando viene el basurero ahí en el CIC le llevó.

E: ¿El resto de los vecinos como hacen?”

R: Los vecinos la tiran en el contenedor, o se la dan a los carros para que se los tiren.”
(Claudia, 46 años, accedió a la vivienda por medio de la toma del terreno)

Tanto tomadores y no tomadores utilizan una misma estrategia individual de resolución, a excepción de Claudia, quien tiene una participación activa en la organización de reclamos en articulación con el CIC, ella deposita sus residuos en este lugar para que luego sean retirados por allí.

La Matera además de ser una zona baja, se inunda por la cercanía con algunos arroyos que la rodean. Dicha condición era conocida tanto por los vecinos que tomaron los terrenos como por los que los compraron su propiedad. Al momento de tomar posesión de sus lotes, estos desplegaron acciones tendientes a elevar los terrenos:

“(E): ¿pero acá tuvieron que rellenar o algo el terreno para levantarlo?”

(R): *Si, sí. Pedían. La gente pedía camionadas de...*

(E): *de tierra.*

(R): *viste, camionadas pedían. Porque tenían que rellenar, porque era un campo, era todo agua.*" (Florencia, 19 años, accedió a la vivienda mediante la toma del terreno)

Con respecto a este problema los entrevistados desplegaron una gama más amplia de acciones entre las que se entremezclan las estrategias tanto a nivel individual-familiar y las estrategias de tipo colectivas-comunitarias. Algunas de ellas, improvisadas en el momento en que los hogares comienzan a inundarse:

"...y venía la lluvia y siempre nos tiraba la casa y capaz que llovía 3 días y esas 3 veces seguidas, y la primera vez que llovió nosotros nos tuvimos que subir arriba del telgopor, o sea, de la pared. Mi papa tiro la pared y nos subimos." (Florencia, 19 años, accedió a la vivienda mediante la toma del terreno)

En aquellos momentos de extremo caos frente al problema, Claudia menciona el acompañamiento por parte de la comunidad de vecinos y algunas instancias de intervención pública:

"Se van, muchos se van. Caminando bajo el agua, con los chicos a cuestras, pedazos de Ternopil que han quedado, con cubiertas de autos, los suben los chicos. Los mismos vecinos se ayudan, a veces viene defensa civil con los botes. Vinieron el día de la inundación, a las 5 de la mañana no entraron, a los 8.30 vinieron y nosotras saliendo con las chicas con el agua hasta acá." (Claudia, 46 años, accedió a la vivienda por medio de la toma del terreno)

Al igual que en los extractos anteriores, Mayra, quien pertenece al grupo de los no tomadores también reconoce las mismas prácticas individuales/familiares ante el momento de la inundación y, al igual, que Claudia y Florencia, quienes se agrupan en el grupo de tomadores, hace referencia a la cooperación de la comunidad en estos momentos de extrema necesidad:

"R: A veces es tranquilo y a veces no. Por ejemplo, la semana pasada nos inundamos todos y mucha gente le entró mucha agua en sus casas y perdió muchas cosas. Se les mojaron los colchones, las camas, todo, en general. Hicieron una colectividad de ayuda acá en el CIC y dieron mercadería. Y en la escuela también dieron para los chicos y esas cosas..."

E: ¿Y cuando está inundado cómo hacen los vecinos para caminar por el barrio?

R: Algunos salen en un telgopor o con un palito para fijarse y que no se caigan." (Mayra, 18 años, accedió a la vivienda mediante la compra informal del terreno)

Pablo, por su parte, perteneciente también al grupo de tomadores no menciona articulación o ayuda comunitaria como parte de las estrategias. El entrevistado enumeró una serie de acciones que su familia pone en práctica para hacer frente al problema las cuales incluimos dentro de las estrategias individuales/familiares:

“E: Y... nada. Tienes que salir a poner algo en la puerta para que no se rellene de agua adentro. Yo la última vez, pasó eso. Tuve que poner en las puertas bolsas de arena. Igual me filtraba por abajo del inodoro. Y no puedes hacer nada. Cuando el agua llega no te queda otra que dejar que se baje, y limpiar y así. Mucho no puedes hacer lamentablemente.

E: ¿Y cómo se mueven cuando está inundado por el barrio?

R: Dejo a los más chicos en casa, y el más grande tiene que salir a hacer las compras. Otra no queda. No tienes zapatilla, celular, todos los pies mojados. Tienes que salir para comer y a los chicos tratar de dejarlos en un lugar seco que tengas arriba.” (Pablo, 38 años, accedió a su vivienda mediante la toma del terreno)

Ramón perteneciente al grupo de no tomadores también, no menciona instancias comunitarias o gubernamentales como “ayuda” frente a esta problemática:

“E: ¿Cuándo está inundado como hacen los vecinos?

R: Salen igual, con botas o descansos y se cambian en la parada. Yo generalmente antes cuando trabajaba hacía así salía con pantalón corto llevaba en la mochila el pantalón largo y cuando llegaba allá me ponía. .” (Ramón, 42 años, accedió a la vivienda mediante la compra informal del terreno)

Ramón y Pablo aluden a un tipo de estrategia que podríamos ubicar dentro de las formas individuales/familiares de enfrentar la problemática. Dicho lo anterior, nuestra variable de corte, el tipo de acceso a la vivienda (toma o compra informal) no se constituye como un factor que influya en los tipos de estrategias empleadas o reconocidas por los vecinos de La Madera a la hora de atravesar una situación problemática. Las estrategias que los entrevistados despliegan son similares y diferentes algunas de otras pero, estas no indican relación en torno a el tipo de acceso a la vivienda de los entrevistados y/o sus familias.

5.4. De la demanda al reclamo

Es objeto de nuestro interés el elaborar un análisis de nuestra hipótesis referido a las representaciones que los vecinos de La Madera construyen en torno a la realización de reclamos en forma de demandas por mejoras o soluciones frente a las problemáticas de

hábitat de su barrio. En ese sentido, intentaremos desdeñar si existen diferencias acerca de la forma en que los vecinos se representan tanto la realización existente o potencial de reclamos, así también como su grado de efectividad concreta una vez realizados.

Claudia, vecina que accedió a su vivienda mediante la toma del terreno y cuenta con una trayectoria de participación tanto política como comunitaria dentro de su barrio, al momento de la indagación acerca de los reclamos que se han realizado en La Matera en busca de mejoras señalaba:

“E: ¿Hicieron reclamos, a quienes?”

R: Al municipio, al gobierno, a todos.

E: ¿Alguna mejora le pudieron arrancar?”

R: Ahora, después de las inundaciones viene el municipio. Se hacen reuniones los días jueves en CIC, a las 12 del mediodía y se están encargando de a poco” (Claudia, 46 años, accedió a la vivienda por medio de la toma del terreno)

Observamos que la entrevistada da cuenta de su participación activa y, si bien su representación acerca del alcance de mejoras que se pudieron conseguir con las demandas en materia de hábitat no son las más satisfactorias, reconoce este medio como una forma cuyo resultado es positivo ya que poco a poco logran conseguir que, las instancias gubernamentales “se encarguen” de la problemática.

Ramón, por su parte, quien accedió a la vivienda por medio de la compra del terreno, no se plantea a sí mismo como un actor activo en la construcción de los reclamos, reconoce algún resultado o cambio generado a partir de estos pero con una connotación negativa:

“E: ¿Y sabe si también se hicieron reclamos por el tema de la basura?”

R: Creo que hicieron porque estuvo canal 13 hace un par de meses atrás por el basural ese. Ahora quién hizo el reclamo no sé pero sé que hicieron por eso había venido canal 13.

E: ¿Y se logró algo con ese reclamo?”

R: Y se logró esto que le estoy diciendo yo que levanten los camiones tiran.

E: Claro es algo pero no alcanza.

R: Claro.

E2: Pero por el barrio no pasan camiones recolectores

R: no, no pasan. Ahí llenan camiones de la municipalidad no sé dónde lo irán a tirar pero dura muy poco limpio, muy poco tiempo se llena de nuevo” (Ramón, 42 años, accedió a la vivienda mediante la compra informal del terreno).

Al respecto de las inundaciones el entrevistado repite una respuesta con una connotación similar:

“E: ¿Se hicieron reclamos para esto de la inundación?

R: Sí pero no le dan mucha bola a los reclamos...

E2: ¿Y esos reclamos se los hacen al municipio a quien se los hacen?

R: Sí a la municipalidad creo que se los hacían.

E2: ¿cómo lo hicieron juntan firmas cómo se hace el reclamo o van hasta allá qué hacen?

R: No, ahí sí que ni idea yo. Sé que fueron a hacer un par de gente el reclamo pero firmas no vi que levantaron por lo menos acá no vinieron a pedir firmas ni nada. Así que ni idea habrán ido a reclamar al municipio algunos.

E: ¿Usted no participo de ningún reclamo?

R: No.

E: ¿Por qué no?

R: Porque no...No me avisan no me avisaron, me he enterado pero no me avisaron a mí.” (Ramón, 42 años, accedió a la vivienda mediante la compra informal del terreno).

En este caso, observamos que a pesar de tener una participación nula en la construcción de reclamos, el entrevistado remite la demanda al mismo horizonte estatal que Claudia, pero, a diferencia de esta con una consideración negativa acerca de los resultados

Sin embargo, Pablo, al igual que Claudia perteneciente al grupo de los tomadores se diferencia de la entrevistada al mostrarse ajeno a la construcción vecinal de reclamos en pos de la obtención de mejores de hábitat en su barrio y al igual que Ramón se muestra un tanto desconfiado acerca de la legitimidad de ese canal:

“E: ¿E hicieron reclamos por esto?

R: Yo creo que se vienen haciendo desde hace años pero no hacen nada.

E: ¿Vos participaste de algún reclamo?

R: Yo no porque las veces que reclamaron fueron días de semana y yo estaba trabajando. En el otro barrio reclamaron pero nunca les dieron pelota.

E: ¿Y a quién reclaman?

R: A la municipalidad.” (Pablo, 38 años, accedió a su vivienda mediante la toma del terreno)

Mayra y diego, por último, ambos pertenecientes al grupo de quienes accedieron a la vivienda por medio de la compra del terreno, tampoco se reconocen como participes activos en la construcción de demandas colectivas y, expresan, una vez más, el descreimiento acerca de los resultados que se puede obtener a través de los mismos:

“E: ¿Hicieron reclamos por las inundaciones?

R: Supongo que sí. Siempre se reclama eso de que no se limpia el arroyo, que están tapadas las vías para que salga el agua. Y generalmente nunca hacen nada.

E: ¿Y no hay respuesta?

R: No. Porque llega de los dos arroyos y el agua y es difícil.

E: ¿A dónde se hacen esos reclamos?

R: La gente va al Municipio de Quilmes.

E: ¿Y hay mejoras en el barrio?

R: Y... prácticamente cuando se inunda después lo único que hacen es dar colchones, y chapas y mercadería y nada más.

E: ¿Y eso sirve para vos?

R: Y... a veces sí pero no mucho porque si se va a seguir inundando, ¿para qué sirve?

E: ¿Vos participaste alguna vez en algún reclamo?

R: No.

E: ¿Y tu familia?

R: No. Tampoco...” (Mayra, 18 años, accedió a la vivienda mediante la compra del terreno)

“E: ¿Y se consiguieron mejoras?

R: No, si igual no le dan bola. Hay veces que cuando pasa eso le trae colchones o le dan mercadería. Algo lo ayudan, pero más que eso no ayudan.

E: ¿Vos participaste de alguno de esos reclamos?

R: No, yo no." (Diego, 26 años, accedió a la vivienda mediante la compra informal del terreno)

Observamos hasta aquí que las representaciones acerca de la construcción y el alcance de los reclamos comunitarios en busca de mejores condiciones de hábitat para la comunidad de La Matera, no se ve influenciado por la forma de acceso a la vivienda que hayan tenido los y las entrevistadas. Sin embargo, en todos los relatos aparece la instancia institucional municipal como el principal organismo al cual estos están dirigidos.

En el próximo apartado, serán abordadas las representaciones de los vecinos de La Matera en torno a la asignación de responsabilidades a la hora de la solución y o construcción de los problemas de hábitat que enfrenta su barrio, por los cuales, ellos mismos se ven afectados en el desarrollo de su cotidiano.

5.5. Que lo tendríamos que hacer. Pero nadie se pone de acuerdo ¿no?

Basados en el conocimiento representacional de los entrevistados, en su experiencia y en el recorrido que poseen sobre el territorio que habitan, tienen sus propias ideas o soluciones que, de acuerdo a su criterio, serían necesarias para resolver los problemas que afectan a su barrio.

Con respecto al problema de la basura Florencia se refiere a la necesidad de que circule el camión recolector por el barrio. En su relato, involucra a las instancias municipales como quienes deberían ocuparse de dicha tarea:

"(E): y ¿vos cómo crees que se podría solucionar el tema de la basura?

(R): y pero, o sea, con el camión únicamente. Pero tiene que entrar el camión y pasar. O sea, pongan un cartel que diga tal día va a pasar el camión y que ese día a la noche la gente saca la basura.

(E): organizarse.

(E): y ¿quién debería ocuparse de que pase el camión?

(R): y, los que se ocupan de eso. Creo que en el municipio. No se quienes se ocupan de eso yo, no se mucho de eso." (Florencia, 19 años, accedió a la vivienda mediante la toma del terreno)

Frente a la misma cuestión Claudia demuestra resignada con la situación que el barrio enfrenta y con respecto a las formas de resolución del mismo:

“E: ¿Cómo crees que se podría solucionar el tema de la basura?”

R: Te digo sinceramente de corazón, no lo sé. Educando a la gente. Pero otra solución no la veo. El municipio se tiene que ocupar, no le encuentran ni ellos la solución, eso es lo peor. El municipio les echa la culpa a los vecinos, los vecinos le echan la culpa al municipio” (Claudia, 46 años, accedió a la vivienda por medio de la toma del terreno).

Pero, en referencia a las inundaciones, involucra las instancias de gobernación municipal como quienes deberían tomar las riendas de la resolución del problema:

“R: Trayendo las bombas que se llevaron para arreglarlas. Pero no lo hacen, porque hay que tener seguridad, hay que tener un sereno que a la vez tiene que ser el que las maneje.” (Claudia, 46 años, accedió a la vivienda por medio de la toma del terreno).

Al igual que Claudia, Pablo también compromete a las instituciones municipales y, en su relato, podemos observar que éste plantea un pedido de ayuda:

“No, ya te digo. Me gustaría que vengan y ayuden. Más que nada la intendencia que venga, que los últimos años y con ese tema de la inundaciones estuvo abandonado. Porque es muy difícil vivir entre la mierda digamos... Porque cuando llueve, no es un agua que te puedes bañar.” (Pablo, 38 años, accedió a su vivienda mediante la toma del terreno)

En tanto pertenecientes al grupo que accedieron a la vivienda por medio de la toma del terreno que habitan, los entrevistados introducen instancias gubernamentales en la resolución de los problemas. Así también lo hace Pablo en el siguiente fragmento con respecto a las inundaciones:

“R: Yo te digo que no sé si se va a solucionar pero creo que tienen que hacer algo en el arroyo. Dragarlo o cerrarlo. Creo que ahí va a haber menos agua. Ya te digo, cada vez entra más agua.

E: ¿Y quién crees que debería hacer ese arreglo?”

R: La intendencia. Si no que no haya. Si vamos a vivir así. Es la responsabilidad de ellos.” (Pablo, 38 años, accedió a su vivienda mediante la toma del terreno)

Si observamos los relatos del resto de los informantes, aquellos que accedieron a la vivienda por medio de la compra informal del terreno, no podemos inferir diferencias algunas en torno a los actores que son responsables de dar respuesta a los problemas de hábitat. De todas maneras, éstos plantean un abanico de opciones en torno a las posibles formas de resolución, como lo son la limpieza de los arroyos que bordean La Matera, el asfalto y la construcción de los canales de desagües:

“E: ¿Cómo piensas que se podría solucionar el problema de la inundaciones?”

R: Limpiando los arroyos, asfaltando donde falta.

E: ¿Quién se tendría que ocupar de eso?

R: El Municipio y el Estado. Supongo que los dos.” (Mayra, 18 años, accedió a la vivienda mediante la compra del terreno)

“E: ¿Cómo se podría solucionar el tema este de las inundaciones?

R: Yo pienso que haciendo desagües, haciendo asfalto, que tenga un buen desagüe y por ahí entubando el arroyo también, por ahí

E2: Capaz que esa es una solución ¿quién debería hacerlo?

R: El municipio supongo yo, la intendencia, el gobierno.” (Ramón, 42 años, accedió a la vivienda mediante la compra informal del terreno)

Las representaciones de los entrevistados y entrevistadas en torno a las posibles soluciones y a los responsables de llevarlas a cabo fueron similares en cuanto al problema de las inundaciones y la basura. Es por ello que no creemos que haya una “brecha” aparente en la construcción de los mismos en tanto vecinos que accedieron a la vivienda mediante la toma de terrenos y vecinos que lo hicieron a partir la compra informal del mismo. Todos ellos también, al referirse a las soluciones plantean estrategias de diversa índole pero de intervención estatal.

“E: ¿Y cómo se podría solucionar definitivamente el problema de la basura?

R: Yo creo que arreglando las calles para que pueda entrar un camión. Con la calle arreglada el camión podría entrar tranquilamente.

E: Para que puedan pasar los camiones de la municipalidad.

R: Sí.” (Pablo, 38 años, accedió a su vivienda mediante la toma del terreno)

“E: ¿Y para vos quiénes deberían limpiarlo ahora?, ¿los vecinos, o la Municipalidad, o alguien más?

R: Creo que la Municipalidad, porque los vecinos no... Ellos no más ensucian todo.” (Diego, 26 años, accedió a la vivienda mediante la compra informal del terreno)

En los fragmentos tomados a modo de sustento de nuestras afirmaciones, los informantes plantearon una amplia gama de formas de solucionar o mejorar estos problemas, algunas de ellas los incluyen a ellos mismos y a sus vecinos como parte de la comunidad. Al pensar en cómo ellos se representan la solución de las problemáticas

que día a día se ven obligados a enfrentar para poder desarrollarse en sus actividades cotidianas, no observamos diferencias marcadas que dividan las representaciones de aquellos que accedieron al terreno donde viven mediante la toma del mismo y aquellos que lo compraron. Pero todos reconocen la necesidad de la presencia estatal en forma de políticas públicas de hábitat dentro de barrio, sobre todo a nivel municipal.

6. “Era La Matera pero no era barrio”, consideraciones finales

Los vecinos de La Matera nos han brindado un amplio panorama acerca de las prácticas, concepciones y vivencias de su propia comunidad frente a los principales problemas de hábitat en los cuáles indagamos.

El análisis de los resultados nos muestra que no se presentaron distintas representaciones de los problemas del barrio y sus modos de resolución entre los entrevistados que accedieron a la vivienda mediante la toma del terreno y quienes lo hicieron a partir de la compra del mismo.

No obstante, a pesar de no haber podido corroborar nuestra hipótesis, realizaremos un recorrido por las observaciones que obtuvimos en cada uno de los apartados que componen esta investigación

En el primer apartado vimos que las representaciones de los informantes con respecto al problema de las inundaciones fueron similares en torno a su construcción como tal y no plantearon una división aparente en torno a la manera en que vivencian la problemática aquellos que denominamos tomadores con respecto a los no tomadores. Todos ellos coincidieron en que el problema de las inundaciones estaba estrechamente relacionado con que La Matera es una zona baja rodeada por arroyos. Además, todos los entrevistados se incluyeron como población afectada de manera directa por este problema. Similares fueron los hallazgos relacionados con el problema de la recolección de basura, dado que existe una dificultad concreta de acceso de vehículos a La Matera, por lo cual el camión recolector no puede ingresar al barrio.

En el segundo apartado fue abordada la historicidad de estos problemas, con la intención de develar las representaciones acerca de la trayectoria y las causas que los vecinos le atribuyen a los mismos. Aquí hallamos una distinción entre vecinos tomadores y no tomadores. Todos los entrevistados, en el momento donde indagamos sobre el problema de recolección de basura, reconocieron como responsables a agentes externos al barrio: la falta de recolección por parte del municipio. Pero, solamente quienes habían accedido a la vivienda por medio de la toma del terreno, involucraron

también a agentes internos del barrio en la problemática, al referirse al propio comportamiento de la comunidad que, a su entender, realizaba un tratamiento inadecuado de sus residuos en la vía pública.

En el tercer apartado nos enfocamos en las acciones que los vecinos despliegan al momento de enfrentar estos problemas. Nos encontramos con estrategias de tipos individuales/familiares y colectivas pero, nuevamente, no se manifestaron diferencias claras en torno al tipo de estrategia que utilizan tomadores y no tomadores. Con respecto a la recolección de basura, La Matera ha desarrollado una forma colectiva de poder afrontarlo que es con la existencia de “carros” que pasan por las casas algunas veces por semana. De todas maneras, los vecinos aludieron a la necesidad de formas de resolución permanente como el acceso al servicio de “recolección casa por casa”. Con respecto a las inundaciones, la gama de acciones fue mucho más amplia y espontánea, los vecinos priorizan salvaguardar a sus familias y a sus propias pertenencias, para lo cual despliegan acciones de tipo individual/familiar. Pero también las hay colectivas, relacionadas a la organización para la asistencia en articulación con actores estatales que fueron mencionados y que aparecen en el barrio bajo estas circunstancias. Los entrevistados reconocen instancias de cooperación pasadas y algunas presentes para la gestión de reclamos, pero no se muestran involucrados en los mismos. Sin embargo todos ellos observan y remarcan la necesidad de agentes gubernamentales que contribuyan a la resolución de estos.

En el cuarto apartado, por último, los entrevistados señalaron en su totalidad a la instancia gubernamental municipal como actor responsable de dar respuesta y salida a los problemas trabajados. A pesar de que la muestra arrojó una escasa cantidad de participación política en la construcción de reclamos por ejemplo, los vecinos son sujetos activos en su hábitat, conocen su territorio y cuentan con saberes acerca de cómo debieran ser resueltos estos problemas, mostraron un amplio abanico de posibles soluciones y formas de ser llevadas a cabo. De acuerdo a la noción de distancia institucional de Sigal (1983), esto último nos invita a pensar en las representaciones que los entrevistados tienen en torno al rol que debería jugar el Estado en lo referido a los problemas de hábitat que les afectan por vivir en La Matera ¿Qué tipo de servicios urbanos esperan los habitantes de este barrio como condición inherente a su ciudadanía y cuál es la que en realidad reciben?

7. Bibliografía

Cantamutto Francisco; Wainer Andrés (2013); "Economía política de la convertibilidad, disputa de intereses y cambio de régimen"; en Claves para todos; Capital Intelectual, Buenos Aires.

Cravino, María Cristina; Fournier, Marisa; Neufeld , María Rosa; Soldano, Daniela (2002); "Sociabilidad y micropolítica en un barrio bajo planes." En Cuestión social y política social en el Gran Buenos Aires, Ediciones al margen.

Cravino, María Cristina; Varela, Omar David (2008) "Mil nombres para mil barrios. Los asentamientos y villas como categorías de análisis e intervención". En: Cravino, María Cristina (org.), Los mil barrios informales. Aportes para la construcción de un observatorio del hábitat popular del Área Metropolitana de Buenos Aires. UNGS: Los Polvorines.

Cravino, María Cristina; Vommaro, Pablo (2018). "Asentamientos en el sur de la periferia de Buenos Aires: orígenes, entramados organizativos y políticas de hábitat". En Población y Sociedad, Vol25, N°2 1-27.

Cravino, María Cristina; Wagner, Raúl Fernández; Varela, Omar (2002); "Notas sobre la política habitacional en el Área Metropolitana de Buenos Aires en los años 90." En Cuestión social y política social en el Gran Buenos Aires, Ediciones al margen.

Gonzalez Calleja (2012); "El proceso de acción colectiva según Charles Tilly"; En Ecuador Debate N°87 51-71

Izaguirre, Inés y Aristizabal, Zulema (1988) Las tomas de tierras en la zona sur del Gran Buenos Aires. CEAL: Buenos Aires.

Jodelet, Denise (1976); "La representación social: fenómenos, concepto y teoría", en Moscovici, S., Pensamiento y vida social, Paidós, Barcelona.

Maneiro, María y Bautès, Nicolas (2017) "Retomar la informalidad. Un abordaje desde su dimensión política". En O Social em Questão, Año 20, N° 39 (en prensa).

Maneiro, María (2017); "Representaciones sociales sobre la Asignación Universal por Hijo de los sectores populares urbanos y periféricos (AUH); En Trabajo y Sociedad, N°29, Santiago de Estero, Argentina.

Merklen, Denis (2005); Pobres ciudadanos: las clases populares en la era democrática1983-2003, Gorla, Buenos Aires.

Morano, Camila; Lorenzetti, Andrea; Parra, Mariel (2002); "El Conurbano Bonaerense en la década de los 90." En Cuestión social y política social en el Gran Buenos Aires, Ediciones al margen.

Nardin, Santiago (2016) "La toma se hizo como corresponde, no como otras que vinieron después. Representaciones sobre tomas de tierras, mediaciones territoriales y políticas de asistencia en dos barrios populares de Quilmes." IX Jornadas de Sociología en la UNLP.

Nardin, Santiago (2016) Los fundadores. La épica y su reverso en las memorias de las tomas de tierras en San Francisco Solano.

Núñez, Pedro (2006); "(Des)igualdad, necesidades y legitimidad. Un acercamiento a los criterios de justicia en sectores populares". CLASPO, Buenos Aires.

Rodríguez, Esteban (2008); "Las estrategias securitarias de los grupos desventajados" Vol. 2 Núm. 26: Delito y Sociedad

Rodríguez, María Carla; Di Virgilio María Mercedes; Procupez Valeria; Vio Marcela; Ostuni Fernando; Mendoza Mariana; Morales Betsy (2017); "Producción social del hábitat y políticas en el Área Metropolitana de Buenos Aires: historia con desencuentros" Instituto de investigaciones Gino Germano Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Buenos Aires Argentina.

Segura, Ramiro (2012), "Elementos para una crítica de la noción de segregación residencial socio económica: desigualdades, desplazamientos e interacciones en la periferia de La Plata" En Quid16, N°2.

Sigal, Silvia (1981); "Marginalidad espacial, Estado y Ciudadanía". En Revista Mexicana de Sociología, Vol. 43, N° 4. Pp. 1547-1578.

Soldano, Daniela (2010). "Territorio, asistencia y subjetividad en el Gran Buenos Aires (1990-2004)", en Kessler, G., Svampa, M. y González Bombal, I., Reconfiguraciones del mundo popular. El conurbano en la post-convertibilidad. Buenos Aires, Prometeo UnGS.

Stratta, Fernando (2011) "La disputa por el espacio urbano. Las tomas de tierra en el Gran Buenos Aires durante los años ochenta". En Revista Herramienta, año 15, N° 48, octubre.

