

DE ARMARIOS VIRTUALES A CAMPOS DE EXTERMINIO DIGITALES
O como la Interseccionalidad de Grindr fabrica la gaycidad chilena.¹

Pero no me hable del proletariado
Porque ser pobre y maricón es peor
Pedro Lemebel – *Manifiesto (Hablo por mi diferencia)*

Luis Parra González²

Augusto Obando Cid³

RESUMEN

El presente trabajo es concebido como un estudio interseccional entre las distintas tecnologías de información, cuerpos, sexualidades, clase y raza. Su foco de análisis son las plataformas virtuales destinadas a hombres homosexuales, que componen un conjunto de páginas web y aplicaciones móviles (*app*), que median, gestionan y gobiernan el deseo de sus usuarios y el ejercicio de las sexualidades heterodisidentes. Tecnologías que configuran formas emergentes de sociabilidad en tiempo real y a cero metros de distancia, encontrando su expresión en un *cruising* virtual, que modela las subjetividades de sus usuarios. Se analiza centralmente a la aplicación *Grindr* que utiliza la geolocalización de sus usuarios. La interrogante que guía este trabajo de investigación, es cómo *Grindr* se convierte en un espacio interseccional que genera intimidad inmediata y/o *cruising* virtual, que vehiculiza formas de sociabilidad y prácticas sexuales, y en última instancia configura y reconfigura la gaycidad en la actualidad, en Santiago de Chile.

Palabras claves:

Interseccionalidad, Sexualidad y Tecnología, *Grindr*, mediación digital, *cruising* virtual

¹El presente texto es parte de una investigación financiada por el FONDO DAE de Apoyo a la Investigación, de la Dirección de Asuntos estudiantiles de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.

² Sociólogo, Universidad de Concepción Chile.

³ Matró, Dr. En Procesos Sociales y Políticos en América Latina, Académico Dpto. de Salud Pública. Facultad de Medicina. Universidad de La Frontera.

ABSTRACT

The present work is conceived as an intersectional study between the different technologies of information, bodies, sexualities, class and race. Its focus of analysis are the virtual platforms intended for gay men, which make up a set of web pages and mobile applications (app), which mediate, manage and govern the desire of its users and the exercise of heterodisident sexualities. Technologies that set up emerging forms of sociability in real time and zero meters away, finding its expression in virtual cruising, which models the subjectivities of its users. The Grindr application that uses the geolocation of its users is centrally analyzed. The question that guides this research work, is how Grindr becomes an intersectional space that generates immediate intimacy and/or virtual cruising, which conveys forms of sociability and sexual practices, and ultimately configures and reconfigures gayness today, in Santiago de Chile.

Keywords: Intersectionality, Sexuality and Technology, Grindr, digital mediation, virtual cruising

1. APERTURAS: ¿Por qué Grindr?

[Yo vi a tu novio en Grindr
Tiene dos perfiles, dos
En uno es activo XL
En otro pasivo tragón
Yo vi a tu novio en Grindr
Tiene dos perfiles, dos
En uno pone berenjena
En otro un melocotón
Tu novio tiene Grindr
Es la reina del Grindr]
Kika Lorace – La reina del Grindr⁴

¿Cuál es el proceso de construcción de un objeto de investigación desde la Teoría Queer/cuir? y nuestra posible respuesta es que la construcción inicia cualquier día, puede ser en el transporte público, después de largas jornadas de trabajo, de reuniones de investigación, o en momentos de compartir una once o fumarse un caño, en las tardes frías de Santiago; los objetos construidos por ella no son de envergaduras épicas como los exigidos por otros marcos teóricos, sino más bien estos son singulares y además glamorosos; pasan desapercibidos, porque son de uso masivo y de alto consumo, por tanto de facto pasan a ser invisibles/opacos. Todos hablan del objeto, pero este está marcado en una suerte de estigma, por ello esta proscrito para ser abordado por otras disciplinas, sin embargo, la Teoría Queer/cuir amante del glitter, lo plástico y lo efímero, interroga al objeto, con el fin no solo de hallar respuestas, sino explorar y explotar salidas éticas, estéticas y políticas en todo lo que nace torcido.

Es por ello, que para este trabajo son exploradas las aplicaciones para teléfonos inteligentes o smartpone, ya que son objetos sociales muy poco analizados e interrogados, estas han tomado enorme relevancia gracias al uso masivo de éstos; se debe recordar claramente que hay un acceso desigual e inequitativo que opera en este caso, pero la masividad en el contexto chileno ha contribuido a la transformación de las prácticas sociales, permitiendo que los sujetos al usarlas puedan geolocalizarse, comunicarse, interactuar, generar ubicuidad temporo-espacial, pero por sobre todo han exigido de nosotros el transfórmanos/les en prótesis y órganos. Es así como nace el

⁴ Canción de la popular Drag Queen española Kika Lorence que hace referencia a Grindr como app popular en la comunidad LGBTTI+, <https://www.youtube.com/watch?v=z3exEEH86ek>

objeto de la presente investigación que no, es más, que preguntarse qué hacen las locas y las que no, en una aplicación de celular que en este caso es Grindr.

2. PLATAFORMAS VIRTUALES DEL DESEO: *El gobierno y gestión virtual de las sociabilidades #0feetaway*⁵

Tras el auge y masificación de la internet, las redes sociales y las tecnologías de comunicación e información, expresadas en un conjunto de gadgets tecnológicos, que como señalara Félix Guattari (1991) disputan constantemente nuestra atención confinando a los sujetos a un hipnotismo que rediseña las subjetividades de millones de usuarios a nivel global y en un tiempo siempre actual.

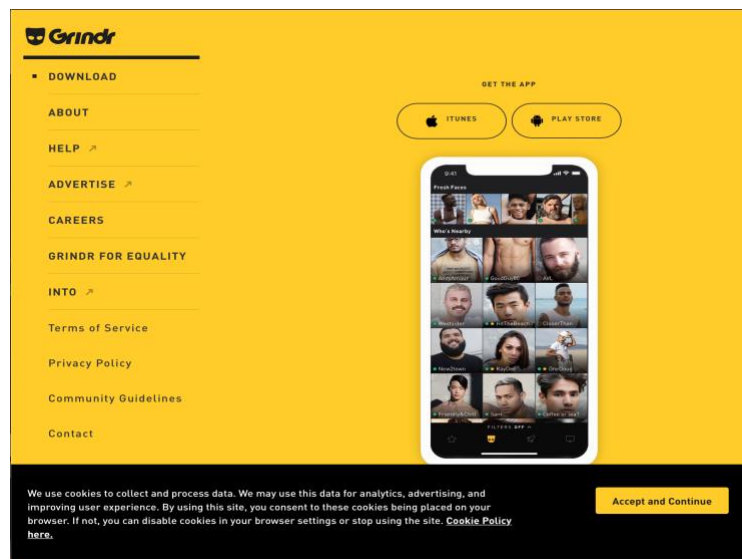
Todo lo que acontece detrás de un *tweet*, una *selfies* o tras las actualizaciones constantes de los estados en *Facebook* o *Instagram*, como señala Byung-Chul Han (2015) es la producción infinita y la exposición de la propia información personal, que es consumida diariamente a través de las redes sociales. En este sentido, se entienden a las plataformas virtuales como el conjunto de paginas web y aplicaciones móviles⁶ (apps), que derivan de las distintas redes sociales focalizadas según los gustos de sus usuarios.

Los hombres gays, fueron uno de los grupos pioneros en la utilización de la internet, para buscar encuentros sexuales con otros hombres, como lo señala Sharif Mowlabocus (2010) en su investigación *gaydar culture*. Por tanto, los espacios virtuales han servido de refugios y espacios protegidos para los hombres que buscan sexo con otros hombres (sean gays o no), donde estos espacios virtuales ya no solo albergan nuestras identidades sino también, nuestros deseos y prácticas sexuales, por tanto, propondremos provisionalmente que debemos entenderlos como armarios virtuales.

⁵ #0feetway o cero metros de distancia es la formula propuesta por Grindr y que explicita la capacidad de geolocalización de la app y, al mismo, la capacidad de la app y los usuarios de recrear formas de sociabilidad entre usuarios cercanos o en una misma ubicación.

⁶ Las plataformas virtuales se sirven actualmente de la tecnología de geolocalización de los Smartphones, de los usuarios, que es un posicionamiento en tiempo real de la ubicación de estos.

Figura 1: página web



Fuente: <https://www.grindr.com>

Es por ello que el análisis de este texto, se basa en una plataforma virtual particular, GRINDR, y tal como lo declara esta en su sitio web (ver figura 1), se ha conformado como la App, mas relevante para la comunidad LGBTQ y desde 2009 se ha posicionado por sobre otras aplicaciones sociales.

Desde su lanzamiento en 2009, Grindr se ha convertido en la aplicación de redes sociales más grande para personas gays, bi, trans y queer. Tenemos millones de usuarios diarios que utilizan nuestra tecnología basada en la ubicación en casi todos los países en todos los rincones del planeta.

Hoy, Grindr representa con orgullo un moderno estilo de vida LGBTQ que se está expandiendo a nuevas plataformas. Desde problemas sociales hasta contenido original, seguimos abriendo caminos innovadores con un impacto significativo para nuestra comunidad. En Grindr, hemos creado un espacio seguro donde puedes descubrir, conectarte y navegar por el mundo queer a tu alrededor. (Grindr.com)

De lo anterior se relevan las principales características de la aplicación, lo primero que está destinada a cuerpos sexualizados y generizados como gays, bi, trans, queers, con ello se asume la primacía de la masculinidad independiente de su identidad sexual y con ello se restringe su uso para cuerpos sexualizados y generizados como lesbianas, por un lado, y para cuerpos sexualizados y generizados como heterosexuales masculinos y femeninos. Sin embargo, a pesar de dicha declaración, la aplicación no

restringe el uso por parte de mujeres heterosexuales, hombres heterosexuales y lesbianas, solo que en términos de la misma aplicación esto no se permite.

En segundo término, los usuarios aumentan de forma explosiva, lo que está relacionado por un lado con el acceso masivo a la tecnología en lo general y a la telefonía inteligente y el internet en particular, lo cual por un lado está mediado interseccionalmente, por la clase y la posición geopolítica.

Y en tercer término la aplicación articula la posición geopolítica, como eje interseccional, donde la geolocalización como tecnología de posicionamiento geográfico, hace posible el encontrar sujetos en esta lógica de cruising virtual, solo que la declaración: *“nuestra tecnología basada en la ubicación en casi todos los países en todos los rincones del planeta.”* plantea que la aplicación también se ve afectada en algunos países, por problemas generados por los propios fenómenos de homofobia y violencia contra personas heterodisidentes.

Grindr, es una app basada en un algoritmo de búsqueda de perfiles según distancia al cual se le agregan otros filtros de búsqueda. Los filtros básicos que posee la versión no paga, son: tribus (oso, pulcro, maduro, discreto, geek, deportista, cuero, nutria, seropositivo, macho, trans, twink,), en busca de (chat, citas, amigos, contactos, relación, encuentro ahora, no especificado) y edad (en años, de 18 a 99 años).

Estos filtros aumentan en la versión pagada, dando la posibilidad de orientar la búsqueda y hacerla cada vez más específica según las características de los perfiles, y estos filtros son: peso (de 41 a 272 kg), altura (de 122 cm a 241 cm), rol sexual (activo, inter activo, inter, inter pasivo, pasivo), complejiones físicas (tonificado, promedio, grande, musculoso, esbelto, fornido), origen étnico (asiático, negro, latino, medio oriente, mixto, nativo americano, blanco, surasiático, otro) y situación sentimental (relación seria, en citas, comprometido, exclusivo, casado, relación abierta, en pareja, soltero)

Cada filtro puede ser usado o no por los usuarios, pero lo observado es que se utilizan la gran mayoría de las veces para hacer más visibles y deseables los perfiles, por parte de los usuarios

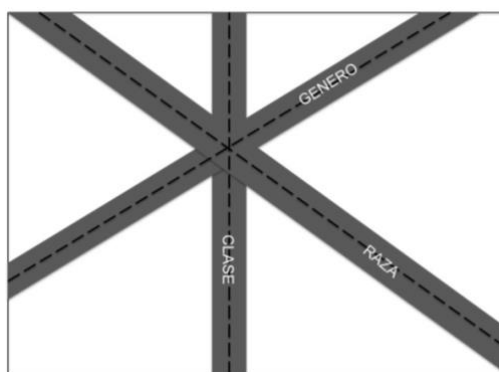
3. PARADIGMA DE LA INTERSECCIONALIDAD: *Cuando los cuerpos son atropellados en las carreteras superpuestas de la dominación.*

El concepto de interseccionalidad emerge del análisis del feminismo negro, en relación a la violencia de género y la triple dominación producida por el racismo, el sexismo y la clase, para las mujeres de color (Crenshaw, 1991). En donde existiría una estructura interseccional de opresión basada en el género, clase y raza; que convergen generando una serie de vulnerabilidades y violencias.

Costa (2013) plantea que la noción de interseccionalidad permite comprender las formas de articulación política de los movimientos de clase, feministas y negros; donde dicha articulación fue formulada en primera instancia por Kimberle Crenshaw (1991, 2002, 2011) y Hill Collins (2000), quienes criticaron al feminismo hegemónico de las sociedades occidentales modernas, y en lo particular al desarrollado en Estados Unidos; donde se consideraba que la dimensión de género lograba explicar plenamente toda la situación de opresión de las mujeres, sin embargo se dejaban fuera del análisis los fenómenos de racialización, el posicionamiento de clase, la xenofobia y el racismo, que se articulan junto al género para ubicar a las mujeres en situaciones particulares de exclusión y violencia, donde la gran mayoría de las veces ésta es simultánea y opaca, por tanto difícil de desentrañar, o explicar por sólo una de éstas dimensiones.

En los inicios de la conformación del Paradigma de la Interseccionalidad, la intersección de las categorías centrales de clase, raza y género; se conceptualizaba utilizando como metáfora la intersección producida por varias carreteras (ver figura 1), donde cada vía representa una de éstas tres categorías, pero se consideraba que cada una de ellas poseía el mismo valor y forma. *Con ello la interseccionalidad ha sido un marco analítico que ha ganado popularidad, desde la cual han surgido nuevas perspectivas que la problematizan, critican y amplían, pero se continúa basando en el profundo compromiso teórico y jurisprudencial, que planteó la metáfora original de Crenshaw.* (Hancock, 2011: Pp. 39)

Figura 2: Metáfora de la interseccionalidad según Crenshaw.



Fuente: Elaboración propia desde Hancock 2011.

Aún cuando la noción de interseccionalidad remite a la opresión, desigualdades y discriminación, según plantea Costa:

Las dinámicas de los diferentes ejes de poder – raza, clase, género, sexualidad, nacionalidades etc. – no son unilaterales en el sentido de generar solamente opresión, una vez que los/las miembros/as de los grupos marginalizados son capaces de resistir y generar movilización política individual y/o colectivas (Costa, 2013: Pp. 474)

El acercamiento a la interseccionalidad de Crenshaw puede ser entendido como sistémico, a diferencia de otros enfoques similares como los de Avtar Brah (1996), que posee un acercamiento más construccionista (Moutinho, 2014). En esta línea se plantea que:

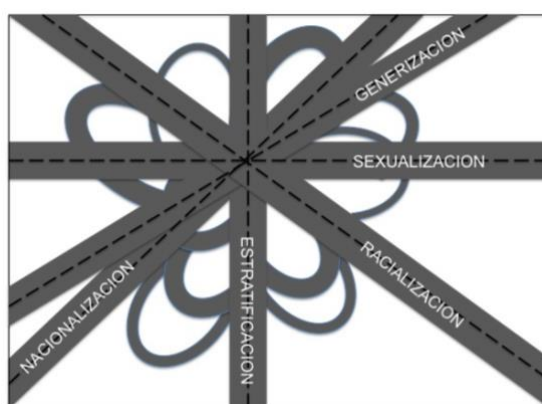
Las teorías feministas de la interseccionalidad, focalizan el análisis develando las vías a través de las cuales el sistema sexo/género entra en interacción con otras categorizaciones socioculturales, y como la distribución diferenciada del poder y de la construcción identitaria, basadas en el género, la clase, la raza, la etnia, la posición geopolítica, la nacionalidad, sexualidad, discapacidad/capacidades, y edad, son interactuantes y mutuamente influyentes, unas a otras. (Likke 2010:208)

El feminismo marxista ha teorizado la relación entre género y clase; el feminismo postcolonial y anti racista, ha enfatizado la co-construcción del género, la raza, la etnia, la posición geopolítica y la nacionalidad; el feminismo queer se ha enfocado en la relación entre género, sexo, y sexualidad. Tal reflexión interpela la transversalidad entre género, clase, raza, etnia, posición geopolítica, nacionalidad, sexualidad, discapacidad y edad; donde éstas son integradas en la investigación feminista, tomando diferentes

perspectivas, situándola bajo la conceptualización de interseccionalidad, tomado del inglés americano de “cruces de caminos”, “Intersección”, que toma relevancia a partir de 1990 (Likke 2010), la cual se ha complejizado en la actualidad, (Ver figura 2.)

Los Estudios de Interseccionalidad analizan diversas categorías como construcciones sociales que mantienen influencia política más allá de cualquier significado real de las diferencias biológicas, fenotípicas y cromosómicas entre los/as sujetos/as. [...] Se reconoce esta afirmación como constructivista debido a que los/as sujetos/as construyen el mundo que les rodea para navegar mejor en una sociedad compleja. (Hancock, 2011: 34)

Figura 3: Metáforas de la interseccionalidad según actuales perspectivas.

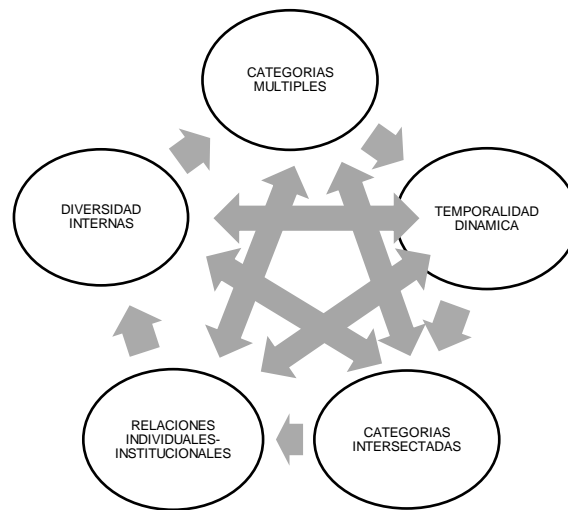


Fuente: Elaboración propia desde Hancock 2011.

Por último, en relación a los actuales debates en lo referente al Paradigma de la Interseccionalidad, se describen dimensiones, que le otorgan una enorme posibilidad analítica. *Esto se debe a que las categorías que son sometidas a análisis no deben ser consideradas sólo como identitarias, ni tratadas de forma esencialista; permitiendo con ello develar la interacción entre la individualidad y la institucionalidad, y plantear acciones de largo aliento basadas en acciones afirmativas (Hancock 2011: 51).*

Las dimensiones del Paradigma de la Interseccionalidad, (ver figura 3) plantea la necesidad de utilizar “*categorías múltiples*”, que poseen su “*diversidad interna*”, operando en un “*tiempo determinado y dinámico*”, configurando “*relaciones entre la individualidad y de la institucionalidad*”, aludiendo a cuáles “*categorías se encuentran interseccionadas*” (Hancock 2011: 51-52).

Figura 4: Dimensiones del Paradigma de la Interseccionalidad.



Fuente: Elaboración propia desde Hancock 2011.

Por tanto, el actual paradigma de la interseccionalidad, plantea un acercamiento que va más allá de la identidad, con el propósito de crear y desarrollar coaliciones y agencia respecto a los múltiples planos o dimensiones de interacción de la dominación (Curiel, 2008), con el fin de dismantelar y detener los complejos “*juegos olímpicos de la opresión*” y generar una política solidaria para el nuevo milenio, según Ange-Marie Hancock (2011).

4. DESDE EL CUERPO SEXUADO Y GENERIZADO MATERIAL, A LAS ENCARNACIONES VIRTUALES: *Cuando los cuerpos son sexualizados/generizados/racializados/estratificados para ser consumidos o desechados*

Las categorías que se encuentran implicadas en el análisis interseccional del presente trabajo, son altamente problemáticas, por lo cual es necesario hacer visibles los alcances del análisis procesual de estas, entendidas como procesos construccionistas, que operan contextualmente, y deben ser formuladas como sexualización, generización, racialización / etnización, y estratificación económica.

El advenimiento de los feminismos negros, los estudios poscoloniales y el feminismo decolonial han reformulado el concepto de raza y el proceso de racialización, ubicándose en un lugar protagónico en lo referente al estudio de la desigualdad (en lo particular), y de la investigación social (en lo general), posibilitando con ello la

inauguración de nuevas perspectivas analíticas para el actual paradigma de la interseccionalidad.

De lo anterior Carastathis (2016) plantea:

“Considero las compatibilidades y tensiones entre las teorías feministas y de coloniales e intersectoriales, como lo ha expresado Crenshaw, como se ha abordado dentro de la interdisciplina dominada por los blancos de los estudios sobre la mujer, el género y la sexualidad, [...] como una crítica radicalmente provisional de las categorías que revela que están constituidas tanto por relaciones internas de poder como por relaciones externas. [...] analizo lo que podría constituir un “pensamiento fronterizo” decolonial sobre la interseccionalidad, basándose en el trabajo de Gloria Anzaldúa, Walter Mignolo y AnaLouise Keating.” (Carastathis 2016, Pp 265)

Esta yuxtaposición de perspectivas críticas, permite por un lado hacer frente a los procesos de exclusión y de violencia que generan el silencio de los cuerpos y voces racializados en el occidente (Mignolo, 2009) y hacer frente al *pensamiento del status quo* (Keating, 2013. Pp. 37), donde se naturaliza y se normaliza el sistema social de la opresión según la racialización y generización de los cuerpos el cual es considerado como inexpugnable. Por último, plantea la posibilidad de pensar y vivir las fronteras, los bordes y los intersticios, para los cuerpos sexualizados, generizados y racializados por el heteropatriarcado que son exiliados y sacrificados; donde la mestiza, chicana, lesbiana es una encarnación de este proceso. (Anzaldúa, 1999)

Para Bastos (2016) la opresión sexual, de género y racial opera en una lógica colonial, capitalista y heterosexista, dado que las formas de opresión articulan de una forma interseccional y con ello los sujetos que son posicionados en la intersección de dichos cruces, sufren formas específicas de violencia y exclusión, pero además debemos analizar que el eje que articula dicha superposición no es claro, y opera la simultaneidad, encrucijada y la discriminación múltiple (Platero Méndez 2014; Martínez-Exposito, 2016)

Lo complejo de este análisis es desenmarañar la superposición de las categorías de opresión y como estas culminan generando procesos de violencia y exclusión, y en el contexto del presente trabajo explicar como una app virtual opera como un espacio hegemónico de construcción de la gaycidad, además de generadora de exclusiones superpuestas basadas en el eje sexualización/generización, que articula gaycidad/masculinidad, que puede entenderse como la construcción de una

homonormatividad territorializada en el contexto chileno (Brown, 2012)(Hernández, 2008) y el homonacionalismo (Puar, 2007)(Andrade, 2014) que se articula con el capitalismo en clave neoliberal en el contexto chileno. (Duran, 2005) (Salazar, 2011)

5. PROCESO METODOLÓGICO: *Etnografías digitales y fenomenologías virtuales*

El presente trabajo plantea caracterizar a los usuarios de las plataformas virtuales a través de sus perfiles desde una perspectiva interseccional, se basa en el paradigma constructivista, con un enfoque fenomenológico y desde una perspectiva metodológica cualitativa, el cual se basa en un análisis de perfiles in situ en la aplicación.

Se realizó la captura de perfiles en dos momentos: septiembre de 2016 y marzo de 2019, con ello se tiene una visión diacrónica de lo que ocurre con las características de los perfiles. Ambas capturas de realizaron en día laboral y a medio día, según nuestra base de datos de perfiles construida, con ello se mantiene una visión sincrónica del fenómeno, ya que fueron capturados los perfiles, en un momento del día específico.

Se utilizó para ello la versión de no pago de la Aplicación Grindr y se accedió a los perfiles en captura directa en las estaciones de metro en la región metropolitana, durante el 2016, y durante el 2019 se realizó través de la herramienta de geolocalización propia de la aplicación ubicándose en cada estación de Metro de la región metropolitana.

Los criterios de selección se basan en la geolocalización de los perfiles de las siguientes comunas:

- Santiago Centro (Metro Universidad Católica)
- Puente Alto (Metro Plaza Puente Alto)

Se seleccionaron dichas comunas para la observación de perfiles según ubicación, ya que la relación centro-periferia, cumple un orden de clase, y con ello a posterior plantear inferencias en relación a posibles inteseccionalidades por esta razón.

La selección de los años, se debe a levantamientos de perfiles realizados el 2016 y el 2019, con ello se posee una base de datos confiable, lo anterior basado en el levantamiento de datos de la investigación de base que se resume en parte en este texto.

La App en el contexto chileno opera para HSH (Hombres que tienen sexo con hombres) y se revisan por las cascadas de perfiles y su contenido con el fin de construir categorías emergentes, las que son descritas a continuación.

Con las categorías emergentes se las ordenó jerárquicamente generando los gráficos que más que atender a la distribución, denotan como se comportan las características de los perfiles entre momentos (2016-2019) y entre comunas.

Un primer momento se plantea una descripción de los perfiles según sus características, para luego compararlos desde una perspectiva interseccional. La caracterización se realiza a través de una observación y análisis de los componentes visuales y textuales presentes en la cascada de los perfiles (30 perfiles aproximadamente) (ver figura 5), y generadas de forma inductiva de la observación de dichos perfiles, las cuales terminan siendo agrupadas en un gráfico de jerarquías para denotar como se distribuyen las principales características que poseen los perfiles según su geolocalización. Las características más frecuentes observadas son: Conexión: (conectado o no conectado)⁷, cruising virtual⁸, cuerpo completo con desnudo parcial⁹, cuerpo musculado¹⁰, nombre o apodo, perfil vacío, rol sexual¹¹, rostro, torso desnudo, imagen cualquiera. (Ver gráficos 1 al 4).

⁷ Se debe colocar de manifiesto, que aun cuando se identifique el perfil como “no conectado” este estuvo hace menos de una hora en la aplicación, ya que es el tiempo que posee el algoritmo de la aplicación para sacarlo de la cascada de perfiles, y por otra parte, aun cuando no se este conectado, igual se envían desde la app notificaciones a los usuarios para que estos revisen el mensaje enviado a su perfil. Es por ello que al parecer en Grindr opera un tiempo ubicuo y total, sin pausa.

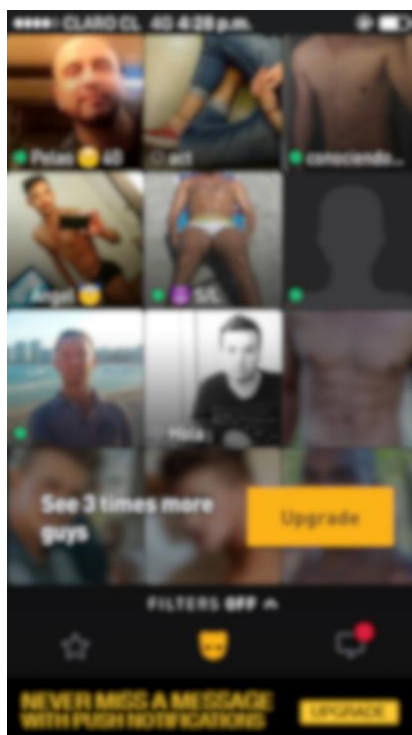
⁸ Esta característica se basa en la lectura de la zona del perfil descrita por la app como “mi nombre” y “sobre mi”, que va desde el “conociendo, hasta sexo ahora”, donde son declaraciones explícitas de interacciones del tipo sexual.

⁹ La aplicación tiene “normas comunitarias” estrictas de la imagen de perfil que no permite el desnudo frontal o explícito, dejando aquello para las imágenes que los propios usuarios se envían de forma privada a través de los mensajes en la aplicación.

¹⁰ Esta característica emerge de la observación y revisión de las imágenes de perfil se ajustan a un cuerpo tonificado, fitness y con trabajo de gimnasio.

¹¹ La aplicación posee para la clasificación del perfil categorías específicas relacionadas con el rol sexual, sin embargo los usuarios en la zona del perfil descrita por la app como “mi nombre” y “sobre mi”, exhiben su rol con frases tales como “Pas”, “top”, o emojis como el durazno 🍑 o la berenjena 🍆 que a su vez representan atributos físicos de “buen trasero” y sobre el tamaño del pene; o signos/ símbolos que representan el rol, flechas hacia arriba ⬆️ (activo) abajo ⬇️ (pasivo) circulares 🔄 (inter/versátil)

Figura 5: Cascada tipo de perfiles de Grindr¹²



Fuente: App de Grindr

GRÁFICO 1: PERFILES METRO PLAZA PUENTE ALTO 2016

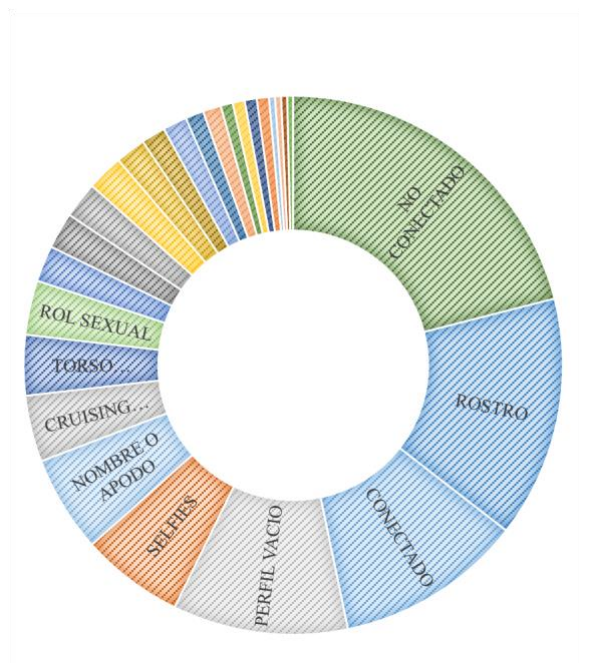
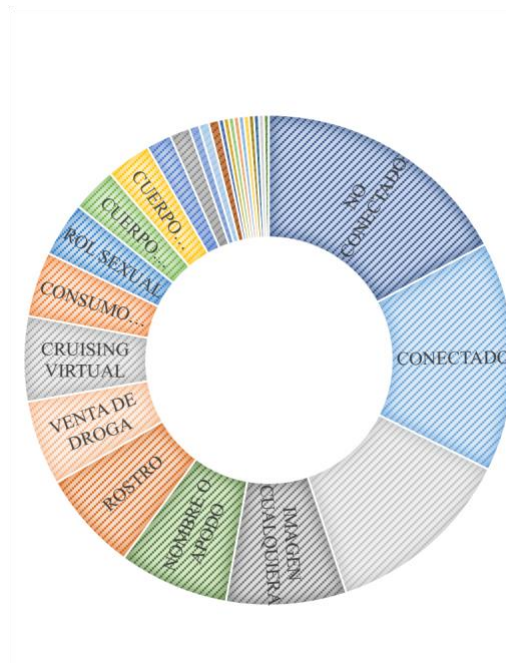


GRÁFICO 2: PERFILES METRO PLAZA DE PUENTE ALTO 2019



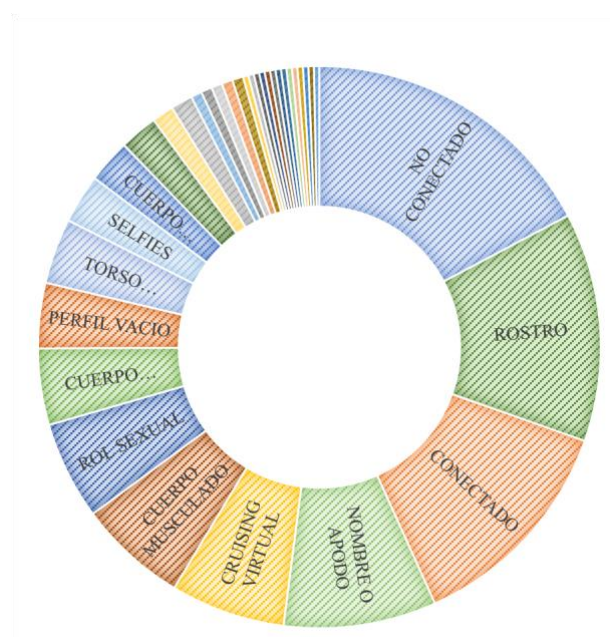
Fuente: Elaboración propia

¹² Se difuminaron las imágenes para protección de identidad.

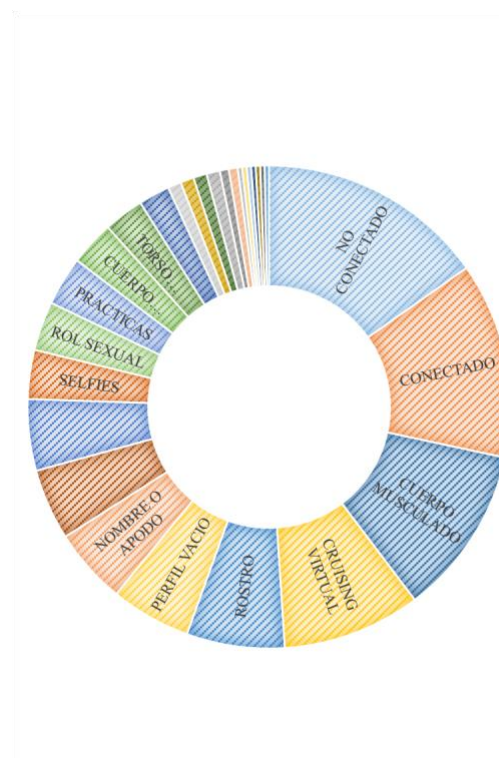
Se observa como varía del 2016 al 2019, las características de los perfiles en la comuna de Puente Alto donde el rostro en el perfil pasa a ser desplazado por el perfil vacío o por cualquier imagen en este. Se infiere que dicho fenómeno se debe a la homofobia que opera con marca de clase, por tanto, donde hay menores ingresos, tiende a aparecer perfiles sin imagen y sin información para lograr mantener el anonimato, y con ello seguir manteniendo la privacidad en un espacio virtual que ya es privado dentro de la App.

Con ello puede plantearse ciertas lógicas de homofobia introyectada o lo planteado por Eve Kosofsky Sedgwick en la *epistemología del armario* (1998), donde los sujetos homosexuales, creen que su performance para el mundo heteronormado es coherente, cuando es solo una fantasía que opera solo para el sujeto homosexual. Es también relevante como emergen fenómenos como el cruising virtual y la venta de drogas en el uso de la app en la actualidad, en el contexto territorializado de la comuna.

**GRAFICO 3: PERFILES METRO
UNIVERSIDAD CATOLICA 2016**



**GRAFICO 4: PERFILES METRO
UNIVERSIDAD CATOLICA 2019**



Fuente: Elaboración propia.

En la comuna de Santiago Centro, en la ubicación Metro Universidad Católica, se observa el uso del rostro en el perfil y el cuerpo musculado, y el cruising virtual y la declaración del rol sexual, en el 2016; Lo cual se acentúa y acrecienta en el 2019, donde el cuerpo musculado por sobre el rostro y cruising virtual toman preponderancia.

Lo anterior puede explicarse posiblemente debido al hecho de que este sector de Santiago Centro junto con Bellas Artes y la comuna de Providencia, poseen la mayor concentración de sujetos homosexuales en la ciudad de Santiago, lo que generaría la sensación de protección ante la homofobia que opera en términos de clase, pero, además, se plantea una posible configuración de idea de sociabilidad que produce una “comunidad gay”, lo que es un elemento protector para los sujetos, sea esto real o no.

Por otra parte, que emerja en las imágenes de los perfiles el del cuerpo musculado, denota también una cierta superposición de procesos asociados a marca de clase, sexualización y generización de los cuerpos, ya que estos responden a una estética hypermaculina, donde se valora y se preconiza la musculación, la inversión en horas de gimnasio, suplementos esteroides, etc. Y así se configura un circuito de producción no solo de un cuerpo, sino de un cuerpo para, en aras de una subjetividad gay, de un mercado sexual y del deseo gay.

6. ANÁLISIS PERFILES DE USUARIOS DE GRINDR: *De la materialidad del cuerpo a la ciberencarnación*

De una base de datos de perfiles construida hasta la fecha, tanto de cascadas de perfiles, como de perfiles individuales, se realizó un muestreo intencionado, donde se plantearon las principales características de los usuarios de la aplicación, y con ello posteriormente plantear un análisis interseccional desde la información visual y escrita que poseen dichos perfiles.

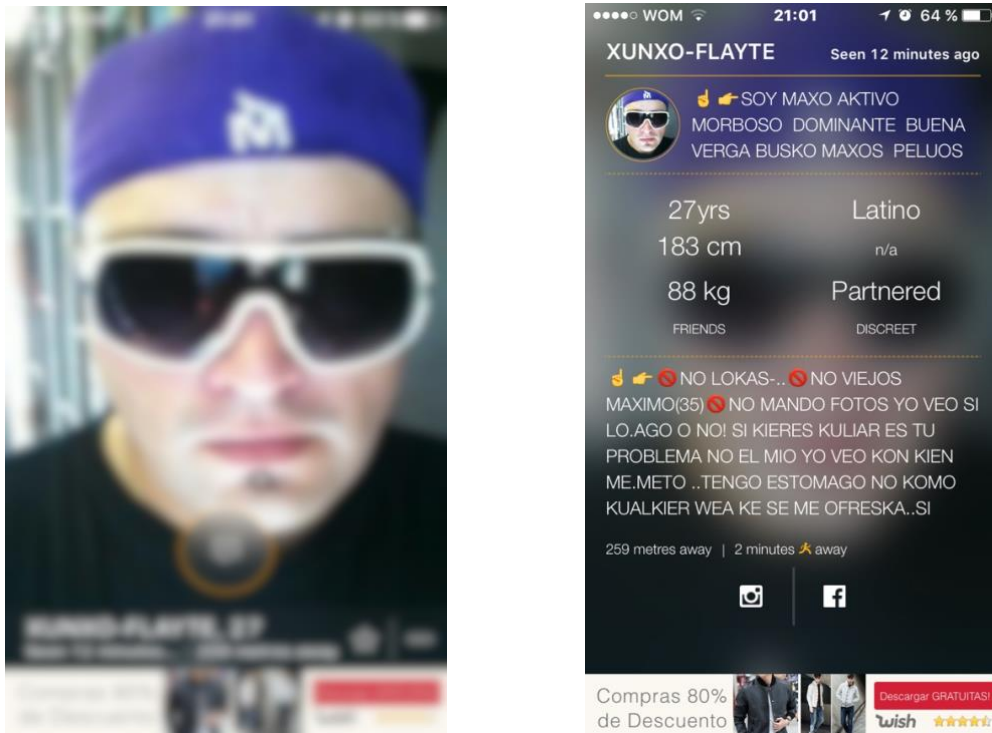
Se seleccionaron 10 perfiles que se destacaban debido a su identidad sexual (homosexuales, bisexuales, heterosexuales), a su identidad de género (hombre cis, mujer trans)¹³ y a la información visual y escrita que contenían, para dar cuenta de los

¹³ Cabe destacar que mujeres cis no se encontraron en la base de datos y menos hombres trans, por lo cual no se le pudo incluir en el análisis.

fenómenos y procesos de dominación, exclusión y violencia, operantes de forma interseccional dentro de la aplicación.

Para resguardar el anonimato de los sujetos se intervinieron las imágenes del perfil para que volverlo poco identificable, pero resguardando la información relevante de ellos.

Figura 6: Perfil Usuario.



Fuente: Bases de datos de perfiles 2016 a 2019

El sujeto se auto nomina “Xunxo-Flayte”, lo cual le ubica en una identidad de clase.

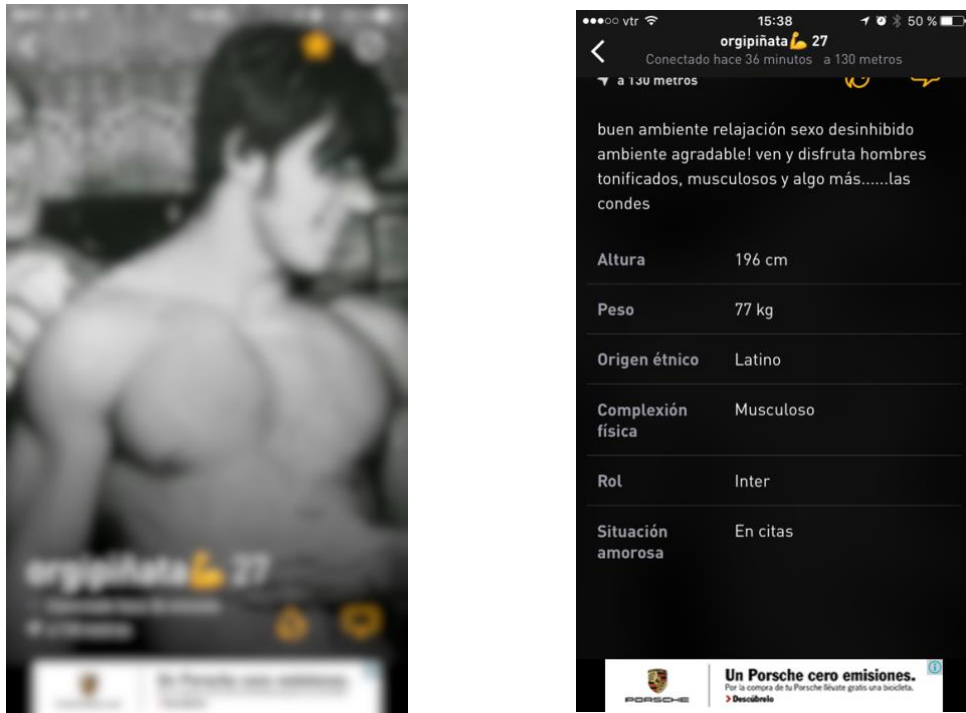
“Soy macho activo morbosos dominante buena verga busco maxos peluos” con ello de sitúa en la masculinidad hegemónica imbricada a la homosexualidad, ya que plantea su rol sexual, sus practicas sexuales, las características de su pene y la búsqueda de sujetos similares a el.

“no lokas, no viejos, máximo 35, no mando foto, yo veo si lo hago o no!, si kieres kuliar es tu problema..tengo estomago, no komo kualkier wea ke se me ofreska. si” el plantear que no gusta de “lokas” devela la exclusión de la femenino/afeminado, y con ello el mandando extraño dentro de la homosexualidad de la masculinidad hegemónica, donde se preconiza lo masculino como norma. Tambien expresa una etareofobia, por tanto, los sujetos de cierta edad son deseables y otros excluidos (35

años). Además, declara que la fotografía es un medio de prueba acerca de la corporalidad del otro como sujeto deseable y con ello plantea que sus estándares excluirán a todo aquello que el considere “*kualquier wea*”.

La imagen del perfil muestra el rostro de un sujeto con lentes de sol con la finalidad de esconder la identidad.

Figura 7: Perfil Usuario.



Fuente: Bases de datos de perfiles 2016 a 2019

Este perfil no pertenece a un sujeto individual sino a uno grupal/colectivo “*Orgipiñata*”.

“buen ambiente, relajación, sexo desinhibido, ambiente agradable!, ven y disfruta hombres tonificados, musculosos y algo mas ... Las Condes”.

El sujeto plantea cruising virtual y material, pero que puede interpretarse hasta como comercio sexual. Se pone de relieve que los cuerpos son masculinos y tonificados y musculosos, con ello claramente delimita un estándar corporal para quien quiera participar, y por último da cuenta de la clase social a la cual pertenece al denotar su localización en un sector de altos ingresos de Santiago (Las Condes).

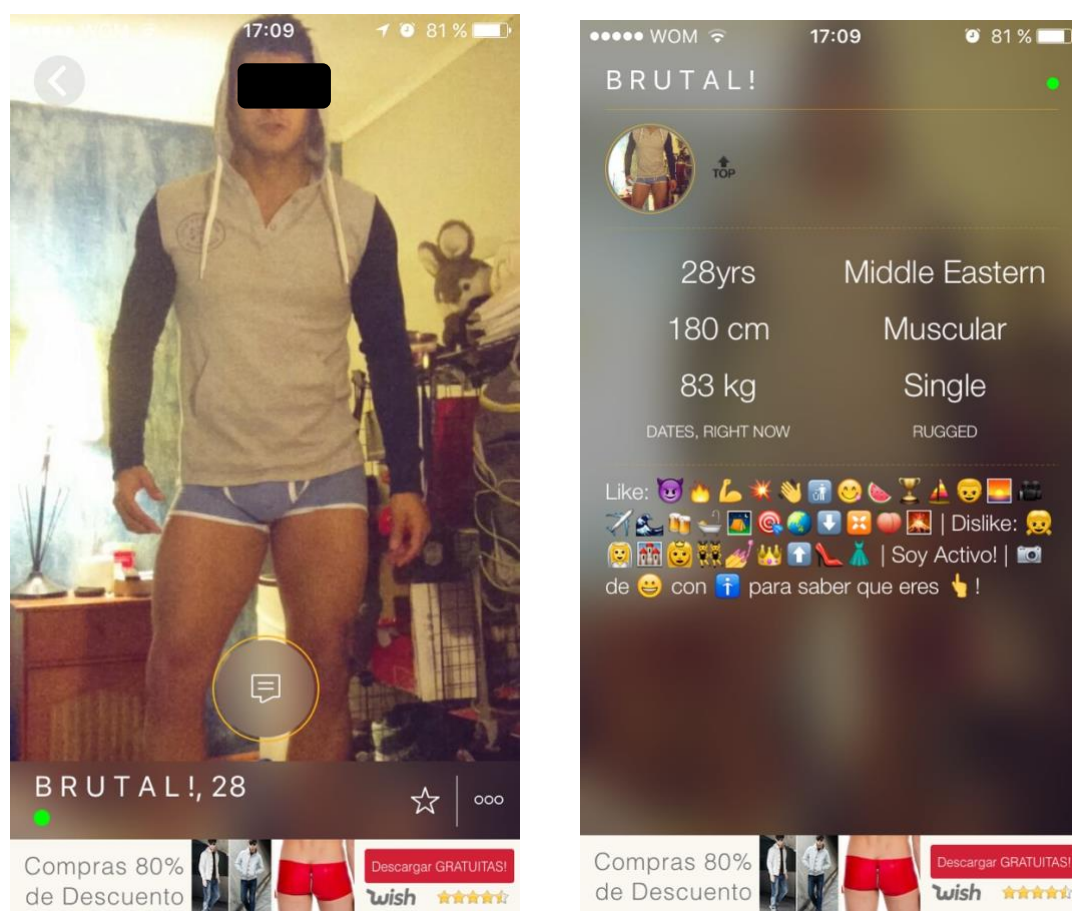
“Altura: 196 cm, peso: 77 kg, origen étnico: latino, complexión física: musculoso, rol: Inter, situación amorosa: en citas”

Grindr permite la elección de características para describirse y con ello este sujeto posee una corporalidad asociada a ciertos cánones de belleza del cuerpo fitness, además de develar su rol sexual y su relacionalidad, con ello la aplicación es quien da los parámetros de forma preestablecida.

La imagen en blanco y negro, coloca a dos sujetos en la escena, probablemente dada la calidad de esta, no pertenezca a quien utiliza el perfil.

El cuerpo de quien esta en primer plano, muestra un cuerpo tonificado y fitness como se autonomía el sujeto usuario del perfil.

Figura 8: Perfil Usuario.



Fuente: Bases de datos de perfiles 2016 a 2019

El sujeto "brutal" es "📌" lo que se interpreta desde el lenguaje de los "emojis" como "activo", siendo este su rol sexual.

"28 años, 180 cm de altura, 83 kg de peso, en busca: de citas y algo ahora, tipo étnico: del medio oriente, lo cual plantea que es de ascendencia árabe, tipo corporal: muscular,

estado sentimental: soltero, tribu: fuerte/tosco” lo anterior es la descripción de una versión anterior de Grindr, por ello posee ese orden y esas categorías de descripción.

“Like: 🐱🔥💪💣👋📺😄🍉🏆🚤👤📞📧✈️🌐🍻👉🏠🎯🌐⬇️🍑👤”, con la lectura de los emojis, se pueden observar e interpretar algunas de sus preferencias en el ámbito sexual, le gusta el morbo, el sexo caliente, los músculos, y el spanking (golpear las nalgas de su pareja sexual), la higiene. Los pasivos con buen trasero que sean calientes, además del sexo grupal, solo que ese emoji no se encuentra actualmente disponible, en el cual varias flechas convergen en un punto.

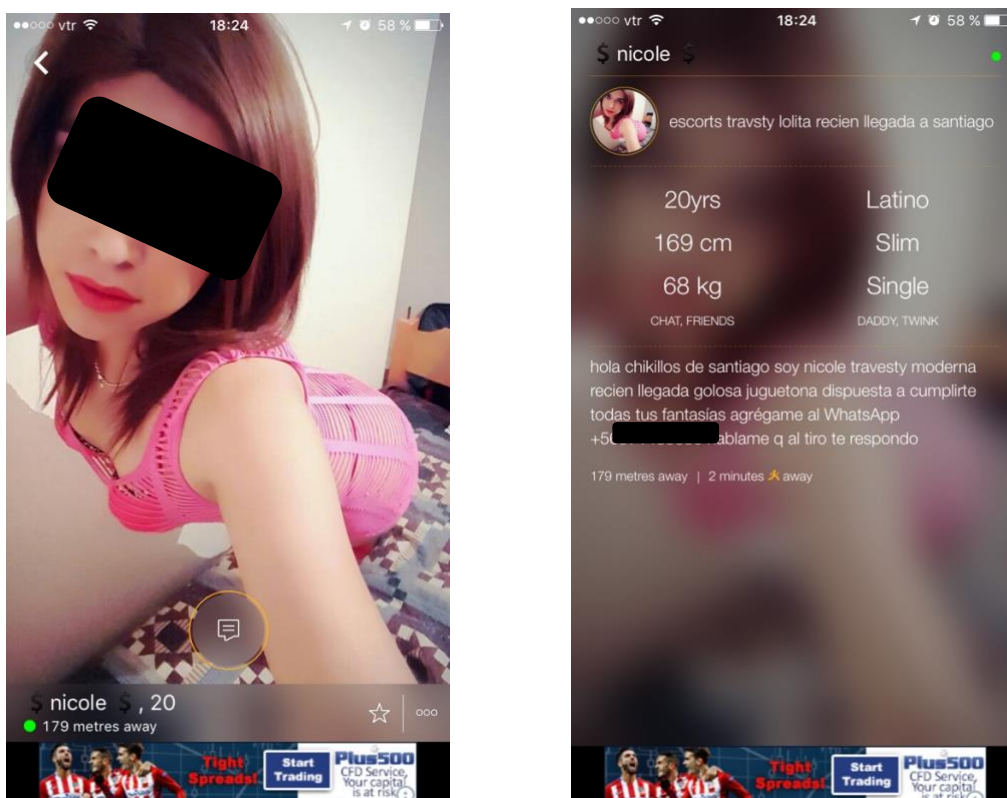
“Dislike: 🏠👤👩👉📺📧👤👤 | soy activo | 📷 de 😊 con 📺 para saber que eres 👉!” de la lectura de los emojis, se interpreta claramente que no le gustan mujeres, niñas, reinas, princesas, afeminados, y todo tipo de sujeto feminizado, excluyéndolo de su búsqueda, otros activos, y vuelve a lo femenino. Puntualiza que su rol sexual es activo, y articula con este discurso homosexualidad y masculinidad hegemónica. El es activo y con eso nuevamente articula rol sexual, con la identidad sexual y genérica. Por último, necesita una foto de rostro y cuerpo, para saber quien es su interlocutor, y con ello, evaluar estéticamente a quien será su pareja sexual.

La imagen del perfil muestra a un hombre joven y tonificado de pie, en ropa interior, en una habitación con cierto grado de desorden, lo que puede ser su dormitorio.

Aun cuando el torso este cubierto, se percibe un cuerpo tonificado, y así lo muestra las piernas del sujeto.

La postura y la forma de estar vestido/desvestido, también se plantea como una erotización de este cuerpo, para hacerle deseable. Por ello el cuerpo masculino deviene en este caso un cuerpo deseable, un cuerpo sexualizado, y un cuerpo trabajado para el cruising sexual, terminando con ello, en la transacción de cuerpo por placer.

Figura 9: Perfil de Usuario.



Fuente: Bases de datos de perfiles 2016 a 2019

El sujeto “Nicole”, es de los pocos cuerpos trans que logran encontrarse en la aplicación, los signos “\$” denotan que el sujeto ejerce el comercio sexual.

“escorts travesty lolita recién llegada a santiago”. Esta descripción da cuenta de la posición del sujeto trans, como sujeto generizado, sexualizado y en este caso posiblemente pauperizado, además se describe su reciente llegada a Santiago, lo que implica que puede venir de otras regiones del país, o ser migrante.

“hola chikillos de santiago soy Nicole travesty moderna recién llegada, golosa, juguetona, dispuesta a cumplirte todas tus fantasías, agrégame al WhatsApp [...] háblame que al tiro respondo. Se describe como un sujeto trans (travesti) declara su rol sexual (moderna) y que ejerce el comercio sexual. Se deja entrever que es chilena debido al uso del vocablo “altiro”, que no es usado por personas migrantes, ya que no comprenden que esto significa “de inmediato”.

La imagen se observa una mujer joven, en una pose sugestiva, con un vestido de color rosado ceñido, no es fácil percatarse de que el sujeto es trans, o ha cursado una transición desde la masculinidad.

Figura 10: Perfil Usuario.



Fuente: Bases de datos de perfiles 2016 a 2019

El sujeto “machos?” usa el emoji “👇” y con ello describe su rol sexual, que es pasivo.

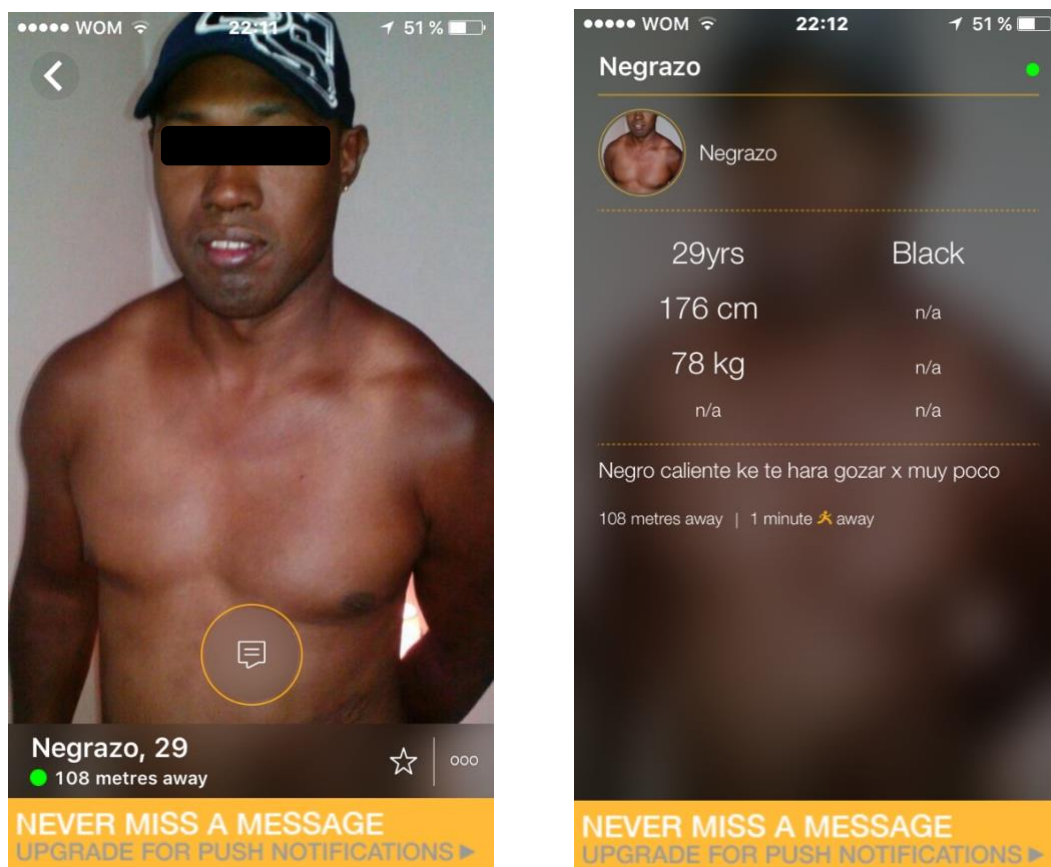
“masculinos?varoniles?machitos?heteronormados?piolas?discretos? no versátiles.

Alguien que apañe a las corridas los días domingos?”

Lo anterior plantea algo muy recurrente en los perfiles en Grindr, la búsqueda de sujetos que se construyan en torno a la masculinidad hegemónica. A tal nivel de ser la cita constante de la heterónoma, lo es declarado por este perfil. Con ello lo que parece atraer a los usuarios de la app, no es la heterosexualidad en sí, sino aquello que es producido en la intersección de la heterosexualidad y la masculinidad, lo que es una identidad que se ubica en el supuesto vértice de la jerarquía y en ápice de los privilegios. En relación a lo de “*piola o discreto*” es nuevamente la desvalorización de lo femenino, o del afeminamiento en los sujetos, que sea imperceptible su orientación sexual, y con ello, nadie se de cuenta, viviendo las paradojas del armario.

El se autodenomina como “discreto”, por tanto, podemos asumir que tal sujeto no logra, ni puede asumir su orientación sexual en el contexto material donde vive, con ello cursa una homofobia tal que ya es introyectada y proyectada inclusive en este espacio virtual.

Figura 11: Perfil de Usuario.



Fuente: Bases de datos de perfiles 2016 a 2019

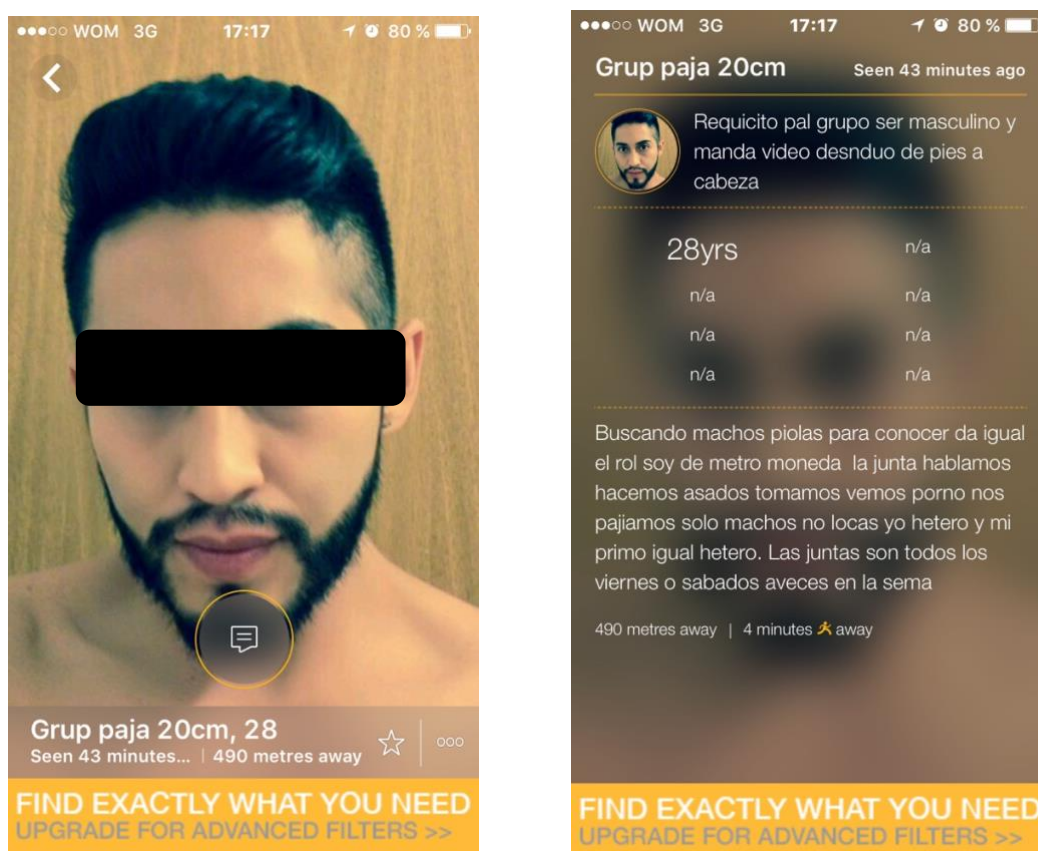
El sujeto “Negrazo” es un cuerpo racializado.

Se describe como: “*negro caliente ke te hara gozar x muy poco*”, “*29 años de edad, 176 cm, 78 kg, negro.*”

Además, se puede inferir por lo que plantea en su descripción, que ejerce el comercio sexual, y con ello junto a la racialización de su cuerpo, hay una erotización para sexualizarlo, como objeto/sujeto de deseo. Este tipo de situaciones se observa en el contexto de los procesos migratorios a los cuales se ha enfrentado Chile, y donde Santiago como capital contiene al mayor contingente de personas migrantes, sin embargo, el proceso de racismo y racialización, genera que las personas negras sean posicionadas en lugares de precarización y exclusión del mundo laboral y donde el

comercio sexual es una estrategia de sobrevivencia. Es también necesario puntualizar que el comercio sexual ejercido por hombres difiere al de las mujeres, ya que estos no enfrentan la trata y la explotación sexual, y por otra parte, los sujetos que la ejercen son heterosexuales, que debido al uso de esta estrategia de sobrevivencia, implementan la practica sexual con otro hombres, generando una reconfiguración en el espacio de la identidad sexual, que muchas veces no es tensionada, pero si flexibilizada, y emergen categorías de nominación como los hombres que tienen sexo con hombres (HSH).

Figura 12: Perfil de Usuario.



Fuente: Bases de datos de perfiles 2016 a 2019

El sujeto "Grup Paja 20 cm"

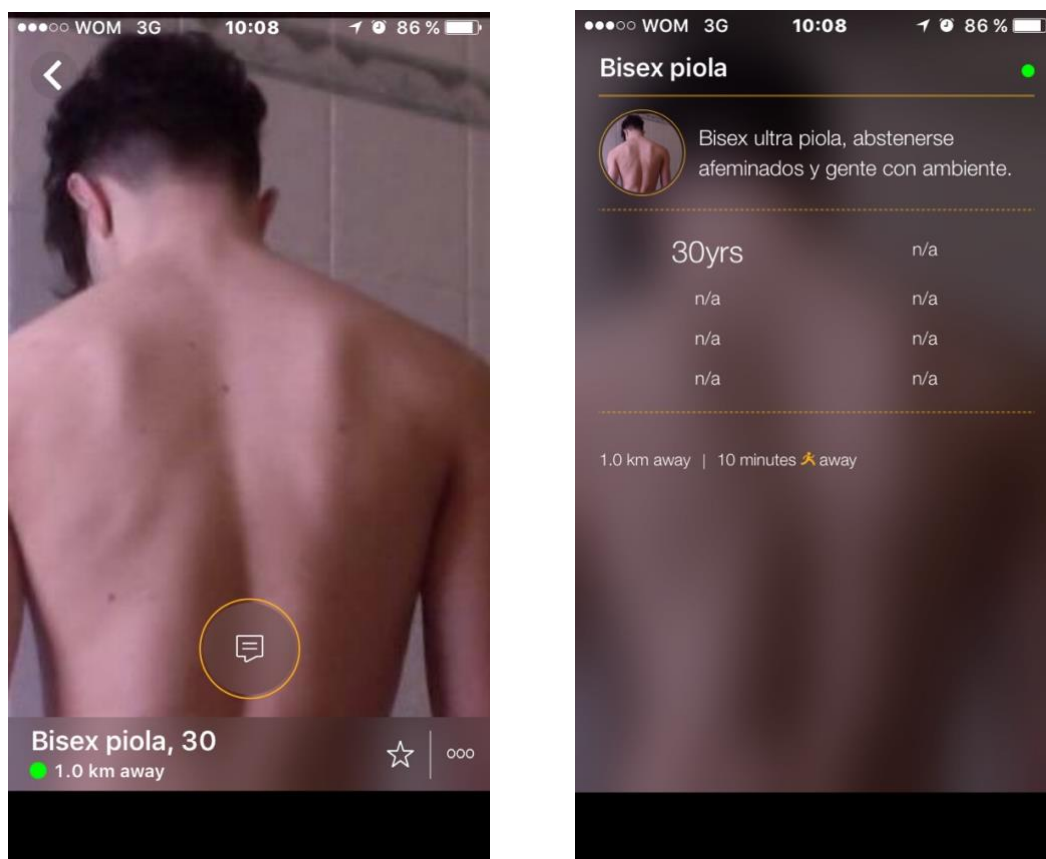
plantea: "requisitos pal grupo, ser masculino y manda video desnudo de pies a cabeza"

"Buscando machos piolas para conocer, da igual el rol, soy de metro moneda la junta hablamos hacemos asados tomamos vemos porno nos pajiamos solo machos no locas yo hetero y mi primo igual hetero. Las juntas son todos los viernes o sabados a veces en la sema [...].na"

El relato describe la conformación de un grupo, desde una pareja de primos heterosexuales, que al parecer no tienen problema en sociabilizar con personas de otras identidades sexuales (bisexuales, homosexuales) y roles sexuales (activo, versátil/activo, versátil, versátil/pasivo, pasivo), siempre y cuando los sujetos sean masculinos, y con ello, vuelve a tomar relevancia no la identidad sexual, sino la cita a la masculinidad hegemónica, que al parecer articula todas las formas de expresión sexual masculina, como una forma de homogeneidad monolítica. Lo femenino/afeminado se mantiene excluido de estas formas de sociabilidad sexualizada.

Por último, es interesante el hiato de erotización que se genera entre corporalidad masculinizada y su heterosexualización, como si existiese una reificación que transformase en más masculino y ergo más deseable este tipo de grupos, o interacciones, por ser hombres y heterosexuales.

Figura 13: Perfil de Usuario.



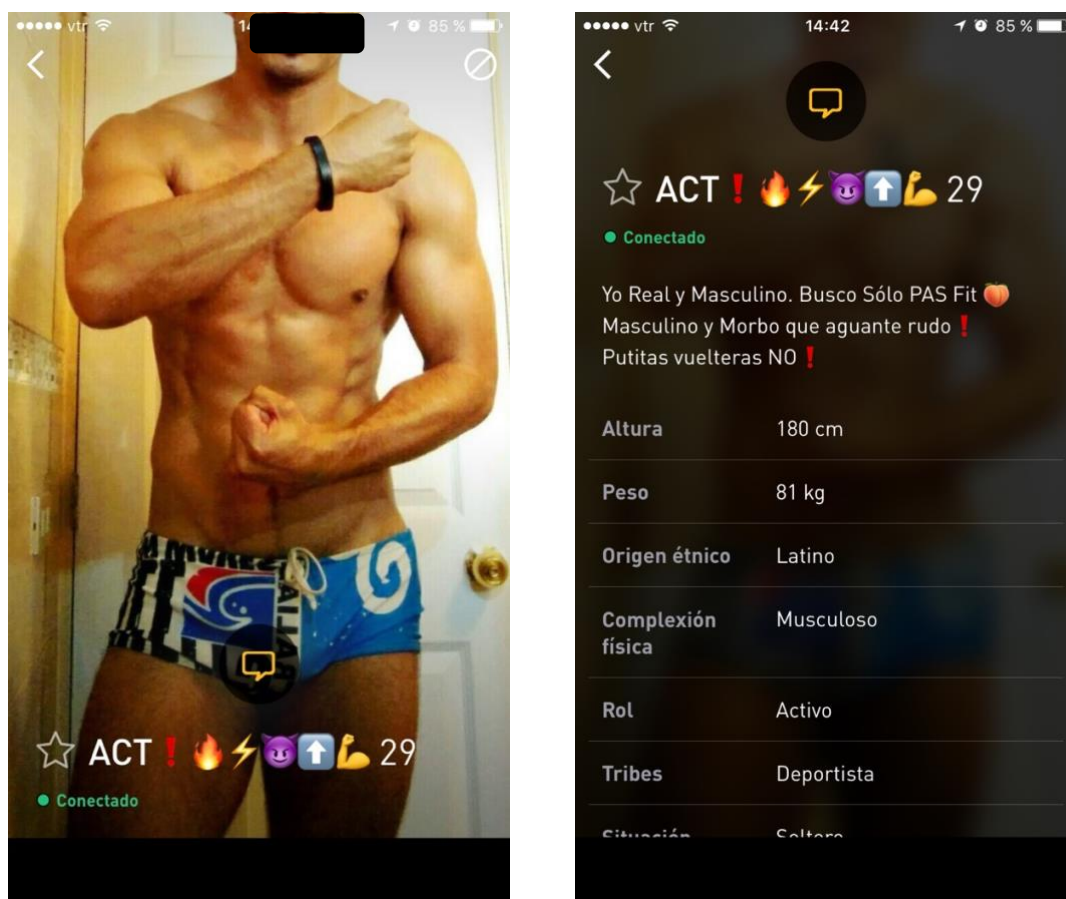
Fuente: Bases de datos de perfiles 2016 a 2019

El sujeto “*Bisex piola*”, declara con este nombre su identidad sexual no heterosexual y no homosexual, lo cual dado un contexto de dicotomía hetero/homo, es invisibilizada. Y por otra parte “*piola*” remite a la necesidad de anonimato, debido a la Bisexfobia que es dado tanto desde la heterosexualidad como desde la homosexualidad, por no comprender el deseo bisexual.

Se describe como: “*bisex, ultrapiola, abstenerse afeminado y gente con ambiente*”

Se observa en el relato nuevamente como un sujeto con una identidad sexual no heterosexual, cita a la masculinidad hegemónica, donde el ser “*ultra piola*” esta basado en el anonimato y en la no pertenencia a la homosexualidad “*gente sin ambiente*”, son articulaciones de este mandato heteronormado. Además, vuelve a articularse identidad sexual y masculinidad hegemónica con el fin de excluir lo femenino /afeminado en este caso, como formas proscritas del deseo homosexual.

Figura 14: Perfil de Usuario.



Fuente: Bases de datos de perfiles 2016 a 2019

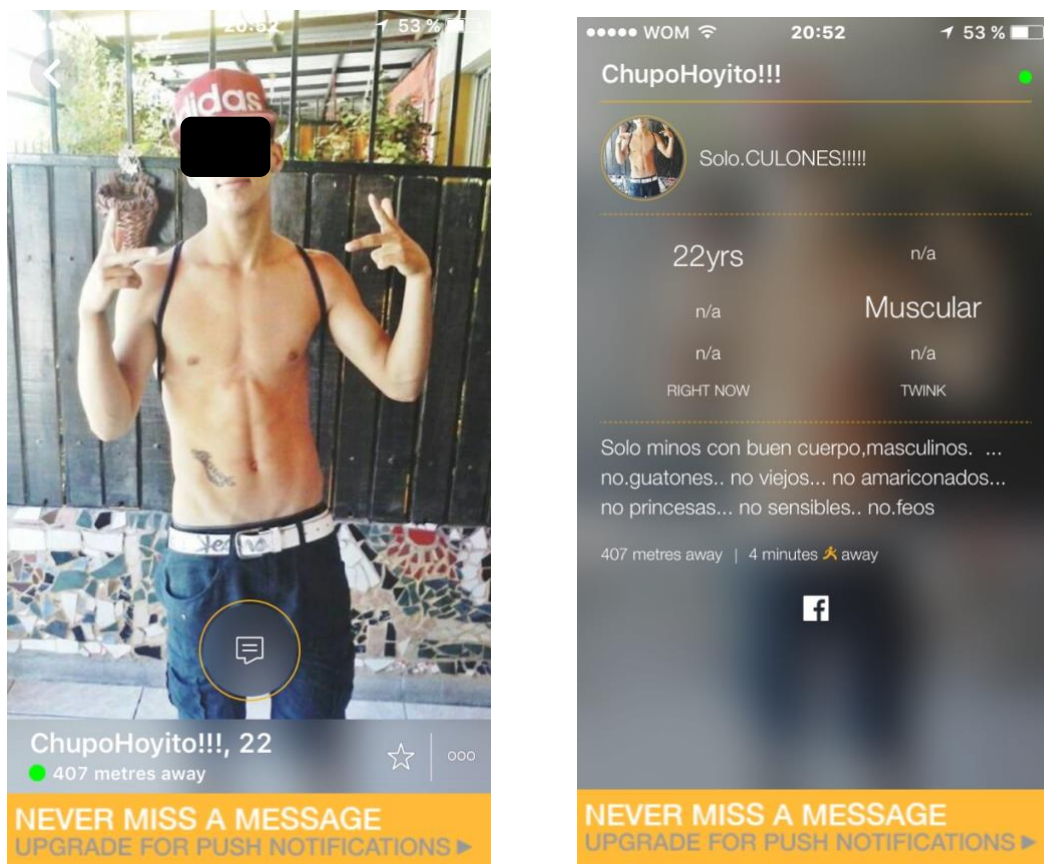
El sujeto “ACT 🔥⚡😈📺👊” se enuncia así mismo, como activo refiriéndose a su rol sexual, caliente, morbosos, activo y musculado, con ello se posiciona desde sus prácticas sexuales y desde su identidad sexual.

Se describe como “Yo Real y Masculino. Busco solo PAS fit 🍑 Masculino y Morbo que aguante rudo📺 Putitas vuelteras NO📺” “180 cm, 81 kg, Latino, Musculoso, Activo, deportista, soltero”

El sujeto en este caso es homosexual, pero se sigue posicionándose desde la masculinidad hegemónica, busca encuentros sexuales con sujetos con el rol sexual pasivo que tengan cuerpo fitness, pero que sean masculinos. Además, feminiza a quienes no están disponibles o posponen el encuentro sexual, nominándolas como “*putitas vuelteras*”, usando la feminización de los sujetos como un insulto y como violencia generizada.

Es representativa la imagen donde toma relevancia el cuerpo musculado, hipertrofiado y bronceado, aun cuando la app, no permite el desnudo frontal ni el uso de imágenes con contenido sexual, muchos usuarios como es el caso de este, utilizan fotografías donde el desnudo es parcial, y donde claramente este cuerpo tonificado moviliza el deseo de quienes observan, transformándolo en más elegible al momento de entablar una conversación o general cruising virtual con el sujeto.

Figura 15: Perfil de Usuario.



Fuente: Bases de datos de perfiles 2016 a 2019

El sujeto “ChupoHoyito!!!” se posiciona desde las practicas sexuales que denota el rol sexual de este.

Siendo sujeto homosexual, declara una lista de sujetos deseables y excluibles:

“solo culones”, “22 años, muscular, buscando para ahora mismo, tribu: Twink”

“solo minos con buen cuerpo, masculinos, no guatones, no viejos, no amariconados, no princesas, no sensibles, no feos.”

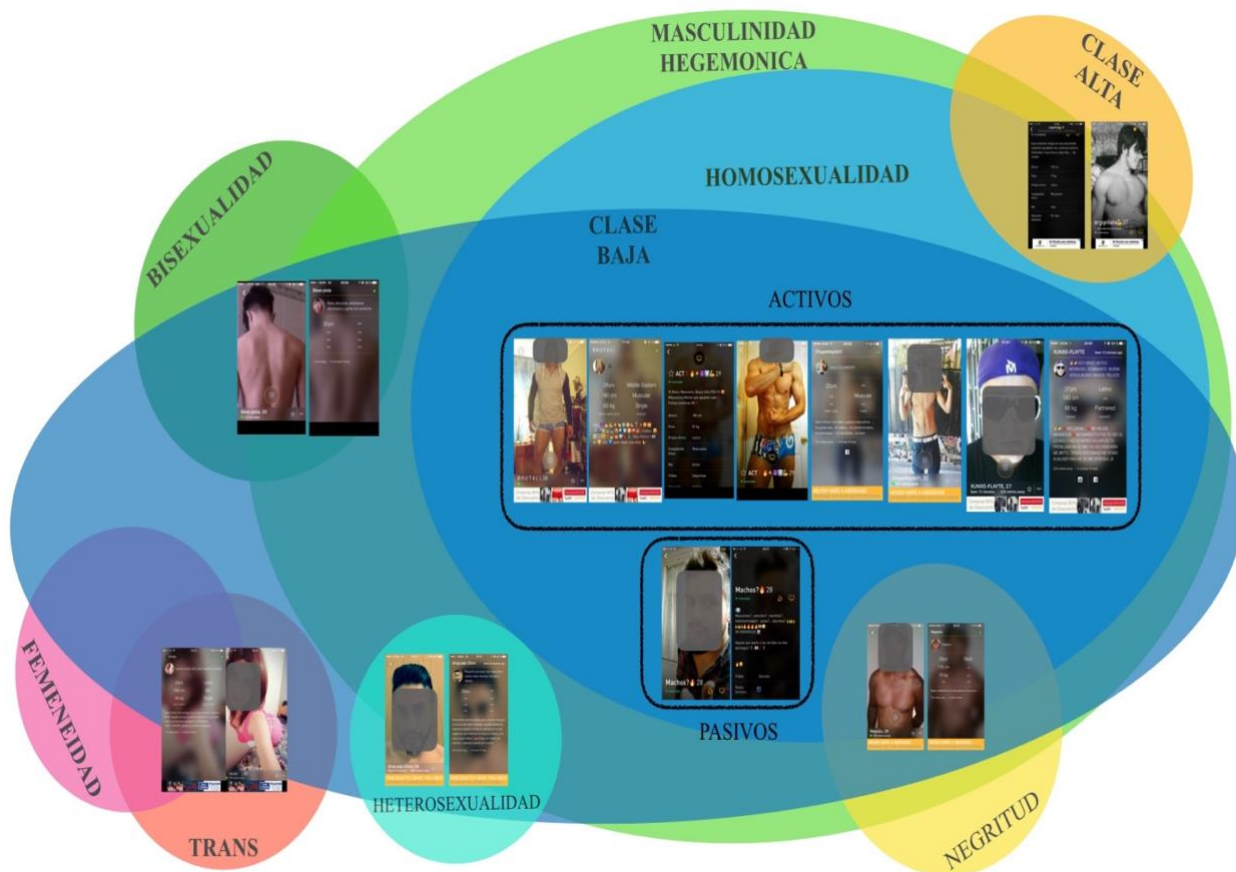
Tal relato en torno a lo que desea o no desea, devela por un lado nuevamente el entrecruce de la identidad sexual y el género, con ello la sexualización en torno a la homosexualidad y como esta articula sin problemas con la masculinidad hegemónica, como eje productor de subjetividad.

Para este sujeto en lo singular, como para varios de los usuarios de Grindr, el deseo opera en torno al cuerpo tonificado o musculado, además de que el sujeto deseado tenga una performance masculina, y como contraparte según lo planteado por el sujeto en lo singular, que también en rastreado en el colectivo de los usuarios, la

“gordofobia”, la “etareofobia”, la misoginia, y homofobia, además de la devaluación de lo femenino, unido a la “feofobia”, son formas operantes de jerarquización, exclusión y de violencia dentro de la aplicación.

Todo lo anterior plantea un complejo escenario, donde el contexto material de los sujetos usuarios de la aplicación es altamente violento dada esta superposición interseccional de la dominación, y por ende se esperaría que en este espacio virtual de sociabilidad debería existir una posible heterotopia, donde se suspendiesen de alguna forma los procesos de exclusión, dominación y violencia. Pero se observa empíricamente que esto no ocurre, mas bien, este armario virtual de protección, no es mas que otro campo de exterminio y ahora digital, donde la materialidad de la violencia es traducida en bits digitales.

Figura 16: Interseccionalidad en Grindr¹⁴



Fuente: Elaboración Propia

¹⁴ Se cubrieron los rostros para proteger la identidad.

7. REFLEXIONES INTERSECCIONALES: *Los juegos olímpicos de la dominación en las plataformas virtuales del deseo*

La imagen anterior (Ver Figura 16), presenta la interrelación de todos los perfiles previamente descritos, generado a través de el análisis de sus características y de los lugares georreferenciados de la base de datos de los perfiles por comunas y los despliega en una posible lógica interseccional, donde hay ejes categoriales que tocan todos los perfiles como la clase o su estratificación económica, dado por su georreferencia con una comuna de Santiago, la generización representada a través de masculinidad hegemónica, la sexualización dada por la identidad sexual que los sujetos declaran en los perfiles, además de sus roles sexuales asociados a estas identidades y por último los perfiles racializados y feminizados analizados.

Por tanto, dado a lo anteriormente analizado, la interseccionalidad en Grindr, se puede plantear como la superposición y cruce de variables como sexo, género, raza/etnia, clase, edad, tipo de cuerpo, pertenencia a tribus sexual, rol sexual, solo por nombrar algunas de ellas. Estos cruces, dan la posibilidad de emergencia de algo que conceptualizaremos como *capital corporal*, que solo es constitutivo o posible a través de la interacción de estas intersecciones.

De lo anterior, dicha interseccionalidad genera la construcción de un tipo de perfil particular, que es altamente captivo (atractivo/genera) y esta localizado en sectores específicos de la ciudad, fundamentalmente de mayor nivel socioeconómico. Donde, el cuerpo fitness y musculado es la norma de una gaycidad globalizada que produce estas corporalidades como ejes de una masculinidad gay, lo mas semejante posible a la masculinidad hegemónica heterosexual y blanca; cuyos códigos de erotización y comercialización se encuentran en la industria pornográfica gay.

En contraparte, ese perfil deseable posee su envés, representado por aquellos perfiles donde se superpone aquellas intersecciones de categorías que son consideradas como negativas o discriminadas en el interior de esta aplicación y en su jerarquizado posicionamiento y valoración de características. Con ello lo femenino, actúa como un diferencial de exclusión, con ello queda de manifiesto que no hay cuerpos generizados como mujeres en la aplicación, pero además lo considerado *afeminado* es también devaluado.

La clase o estratificación económica, actúa como diferencial en la medida que al observar los perfiles aparecen en ellos ciertas características estéticas, desde la calidad de la imagen, su valor artístico, como así también a presencia de un rostro, o de secciones corporales, que presentan un cuerpo fitness, donde el gimnasio, la dieta, el uso de anabólicos, por describir algunas tecnologías de producción corporal, operan a la base de dicha estética. Cuando el perfil está geolocalizado en un lugar de alto nivel de ingreso, es proporcional a alta frecuencia de la aparición de cuerpos hypermasculinos, hypermusculados, hypersexualizados, hyperpornograficos.

De lo anterior, aun cuando también se encuentran esas mismas estéticas en perfiles en geolocalización de bajo ingresos, estos son infrecuentes, pero responden a la lógica de homogenización, que plantea la gaycidad como identidad, y la hegemonía de la homonormatividad.

Lo trans y el hecho de vivir con VIH (ambas características consideradas tribus en la app) son los tipos de perfiles mas escasos en la aplicación, lo cual es constatado dentro de las herramientas de búsqueda, con ello volvemos a la idea de valoración y discriminación que opera interseccionalmente en la aplicación, y con ello se puede inferir que los fenómenos de *transfobia* y *serofobia* presentes en la sociedad permean la aplicación, y con ello el adherir a dichas categorías ubica al perfil y a quien lo usa, en un lugar de desvaloración, discriminación y no deseable.

El perfil vacío, es altamente frecuente en sectores de menor ingreso en Santiago, como así también a nivel de las regiones, como posicionamiento geopolítico periférico en contraposición al centro (Santiago) a nivel del país, lo que puede leerse como la presencia de la *homofobia* que opera en variados contextos sociales y culturales de Chile. Con ello se plantea que el no mostrar, el no ser visible es la posibilidad de proteger la integridad física, pero además plantea la paradoja presente en la *epistemología del armario*, donde esta aplicación es un pliegue de lo privado en lo publico, pero existe en el pliegue privado del celular que es privado y personal. De lo que se reflexiona, que la heteronormatividad, hace creer a quienes usan Grindr que se les cree sus performances de hacerse pasar por heterosexuales.

Entenderemos por tanto *capital corporal* como aquel capital que se basa en el valor del cuerpo, y se constituye en la inversión, intervención y acciones que se realizan sobre la corporalidad para aumentar su valor a niveles molares, con fines de optimización, o de mejora. El fin último de ello es cumplir con estándares de estéticos imperantes, lo que

generará posteriores intercambios y por último la posibilidad de que el cuerpo pueda ser transado como bien de consumo. Con ello Grindr es un lugar de emergencia e intercambio de *capital corporal* que ingresa en las lógicas de desecho de la gaycidad neoliberalizada.

Podemos por último reflexionar en que medida Grindr, puede entenderse en el sentido de producción del deseo que plantea Deleuze en *Anti Edipo* y *Mil Mesetas*, y como ello como una posible tecnología de gobierno y gestión. Por tanto, esta aplicación tecnológica debe entenderse como una tecnología de gobierno, donde todo cuerpo se fabrica con la lógica del consumo, que culmina en su propio desecho, donde hay sujetos desechados a priori, y otros que lo son en el proceso, pero sin embargo en todos los cuerpos opera el gobierno del deseo.

Por último, Lemebel no erra en que entre todas las inteseccionalidades posibles construidas por Grindr la de *ser maricón y ser pobre es peor*, pero hay varias inteseccionalidades que la superan con creces o que la amplían y profundizan, afectando las vidas materiales de los sujetos usuarios de la aplicación y donde finalmente este armario virtual, solo deviene en un campo de exterminio digital.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andrade, B. (2014). Homonacionalismo e cidadania LGBT em tempos de neoliberalismo: dilemas e impasses às lutas por direitos sexuais no Brasil. *Em Pauta*, 34(12), 155-178.

Anzaldúa, Gloria. (1999) *Borderlands/La Frontera: The New Mestiza*. 2nd ed. San Francisco: Aunt Lute. First published 1987.

Brah, A. (1996) *Cartographies of diaspora: contesting identities*. London/New York: Routledge.

Bastos, C. B. (2016). Performance and Feminisms: dialogues to inhabit the crossroad-body. *urdimento-revista de estudos em artes cénicas*, 2(27), 62-77.

Brown, G. (2012). Homonormativity: A Metropolitan Concept that Denigrates “Ordinary” Gay Lives. *Journal of Homosexuality*, 59(7), 1065–1072. doi:10.1080/00918369.2012.699851

Carastathis, A. (2016). *Intersectionality: Origins, contestations, horizons*. U of Nebraska Press.

Costa, Joaze Bernardino. (2013). Life control, interseccionalidade and politics of empowerment: female domestic workers' political organizations in Brazil. *Estudos Históricos (Rio de Janeiro)*, 26(52), 471-489. Retrieved September 07, 2015, from http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-21862013000200011&lng=en&tlng=en. 10.1590/S0103-21862013000200011.

Crenshaw, K. (1991). Mapping the margins: Intersectionality, identity politics, and violence against women of color. *Stanford law review*, 1241-1299.

_____ (2002). Documento para o encontro de especialistas em aspectos da discriminação racial relativos ao gênero. *Estudos feministas*, 10(1), 171-188.

_____ (2011). Demarginalizing the intersection of race and sex: A black feminist critique of antidiscrimination doctrine, feminist theory and antiracist politics. *In* Lutz, H.,

Vivar, M. T. H., & Supik, L. (Eds.). (2011). *Framing intersectionality: Debates on a multi-faceted concept in gender studies*. Ashgate Publishing, Ltd.

Curiel, O. (2008). Superando la interseccionalidad de categorías por la construcción de un proyecto político feminista radical. Reflexiones en torno a las estrategias políticas de las mujeres afrodescendientes. *Raza, etnicidad y sexualidades. Ciudadanía y multiculturalismo en América Latina, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Centro de Estudios Sociales (CES), Escuela de Estudios de Género*, 461-484.

Durán, M. (2005). Michel Foucault y su política queer de los placeres. Una mirada a las geografías del deseo homo erótico en Chile. *Cyber Humanitatis*, (35).

Guattari, F. (2001). *Caosmosis*. Buenos Aires: Ediciones Manantial

Han, B. C. (2014). *En el enjambre*. Herder Editorial.

Hancock, A. M. (2011). *Solidarity politics for Millennials: A guide to ending the oppression olympics*. Palgrave Macmillan.

Hernandez, F. G. (2008). Racismo, homofobia y sexismo. Reflexiones teóricas y políticas sobre interseccionalidad. *Raza, etnicidad y sexualidades.*, 485.

Hill Collins, P. (2000) *Black feminist thought: knowledge, consciousness, and the politics of empowerment*. New York and London: Routledge.

Keating, A. (2013). *Transformation now!: Toward a post-oppositional politics of change*. University of Illinois Press.

Likke, N (2010) *Feminist Studies, A guide to intersectional Theory, Metodology and Writing*. Routledge.

Lutz, H., Vivar, M. T. H., & Supik, L. (Eds.). (2011). *Framing intersectionality: Debates on a multi-faceted concept in gender studies*. Ashgate Publishing, Ltd.

Martinez-Exposito, A. (2016). Interseccionalidad y homosexualidad en Los delitos insignificantes y Contra natura, de Álvaro Pombo. *Archivum*, 66(66), 137-164.

Mignolo, W. D. (2009). Epistemic disobedience, independent thought and decolonial freedom. *Theory, Culture & Society*, 26(7-8), 159-181.

Moutinho, L. (2014). Differences and inequalities in negotiation: race, sexuality and gender in recent academic productions. *Cadernos Pagu*, (42), 201-248. Retrieved September 07, 2015, from http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-83332014000100201&lng=en&tlng=en. 10.1590/0104-8333201400420201.

Mowlabocus, S. (2016). *Gaydar culture: Gay men, technology and embodiment in the digital age*. Routledge.

Platero Méndez, Raquel (Lucas) (2014) "Metáforas y articulaciones para una pedagogía crítica sobre la interseccionalidad", *Quaderns de Psicologia*, 16/1, pp. 55-72.

Puar, J. K. (2017). *Terrorist assemblages: Homonationalism in queer times*. Duke University Press.

Salazar, G. (2011). Políticas queer y capitalismo: Revoluciones moleculares en el Chile postdictatorial. *Revista Sociedad y Equidad*, (1).

Sedgwick Kosofsky, E. (1998) *Epistemología del armario*. Barcelona: Ediciones de la Tempestad, 1998.