

XIV Jornadas de Sociología. Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.  
Eje 1. Filosofía, Teoría, Epistemología, Metodología  
Mesa 249. Complejidad y teoría social

**Nuevas técnicas y abordajes para la sociología política.  
Un caso de análisis del discurso del ex presidente Mauricio Macri**

Micaela Ciardiello (UBA/ IIGG) [micaela.ciar@hotmail.com](mailto:micaela.ciar@hotmail.com)

Gastón Becerra (UBA/ CONICET) [gastonbecerra@sociales.uba.ar](mailto:gastonbecerra@sociales.uba.ar)

*Ciertos desarrollos, como la emergencia de la complejidad en los '70 y el surgimiento de las ciencias de datos, han significado diversos retos para las disciplinas sociales en la actualidad. Uno de ellos es la incorporación de nuevas técnicas analíticas de modo tal que puedan servir a los objetivos de la teoría social. A la par y como parte de este clima de época, distintas voces plantean la necesidad de, en principio, revisar, cuando no impugnar y renovar, el marco categorial de la sociología clásica. En esta ponencia planteamos un primer ejercicio que busca poner en diálogo ambos intereses: explorar el discurso del ex presidente Mauricio Macri (2015-2019) con técnicas de minería de texto y aprendizaje automático, para interpretar y evaluar estos resultados, bajo una clave de lectura sociológica que ponga el foco en la concepción de la sociedad y la manera en que se depictan a los sujetos políticos y a la política.*

## **1. Introducción**

En este trabajo, comentamos los primeros pasos de un proyecto que busca ensayar la integración de técnicas cualitativas y cuantitativas para el análisis sociológico de comunicaciones y discursos políticos, en torno a una pregunta teóricamente orientada. De esta manera, buscamos aportar a la exploración de nuevos métodos, siguiendo el impulso del desarrollo de campos híbridos como las ciencias sociales computacionales. El desafío, en dicho contexto, es el de producir diseños metodológicos mixtos capaces de transparentar el proceso de interpretación de datos, y eventualmente avanzar de los estudios descriptivos y las pruebas de conceptos hacia el testeo de hipótesis (Jungherr & Teocharis, 2017). A la vez, nos interesa acercarnos a la discusión en torno a una pretendida crisis conceptual de algunas

categorías de la teoría sociológica, como pueden ser las nociones de sujeto y sociedad (Touraine, 2005, 2016; Martuccelli, 2009; Aronson, 2011; Wieviorka, 2011).

Estos intereses son abordados por medio de un estudio de caso que busca indagar en las concepciones de sujeto, política y sociedad en el discurso del ex presidente Mauricio Macri (2015-2019). En línea con una clave de lectura aún en desarrollo (Ciardiello, 2018, 2019, 2021), este corpus reviste particular interés a la luz de la hipótesis por la cual existe cierta afinidad entre el diagnóstico de obsolescencia del marco categorial de la sociología clásica y la cosmovisión política y de la realidad social de PRO y Cambiemos<sup>1</sup>.

Las preguntas centrales que guían esta etapa del estudio, y en torno a las cuales reportamos los primeros avances parciales, son: ¿cuáles son los sujetos políticos a los que se hace referencia en el discurso del ex presidente Mauricio Macri? ¿Cómo se describe en él a la sociedad, la política y el Estado? ¿En qué contextos discursivos se los tematiza?

## 2. Método

En primer lugar, se construyó un *corpus* de trabajo que reúne los 663 discursos del ex presidente Mauricio Macri, todos ellos disponibles en el sitio web de Casa Rosada<sup>2</sup>, al día 31 de marzo de 2021. En cada caso se recuperó el título de la intervención, el contenido completo transcrito, y la fecha. Se eliminó un sólo documento, referido a una reunión de la vicepresidenta Gabriela Michetti con empresarios israelíes, cuya transcripción no estaba disponible.

Luego, se procedió a una limpieza del *corpus*, anotando morfosintácticamente cada palabra, reduciéndola a *lemmas* (formas sin conjugar, en singular y masculino), y guardando sólo ciertas palabras que se presumen significativas (verbos, sustantivos, adjetivos y pronombres). También se separó cada documento en oraciones, las cuales fueron adoptadas como unidad de análisis en un intento por operativizar la distinción de ideas recurrentes en los discursos.

---

<sup>1</sup> Propuesta Republicana (PRO) es el partido político liderado por Mauricio Macri entre 2005 y 2012. Sus orígenes, bajo la forma de reuniones de expertos nucleados en torno a la Fundación Creer y Crecer, se remontan a la crisis de 2001, y a su antecedente inmediato: Compromiso para el Cambio (CpC). La emergencia y reconocimiento legal del partido bajo el nombre de Propuesta Republicana y su presentación desde 2005 a sucesivas elecciones, condujo a Macri a desempeñarse como diputado por la Ciudad de Buenos Aires (2005 y 2007), y Jefe de Gobierno de la misma jurisdicción (2007-2015). El ingeniero civil, empresario y ex presidente del Club Atlético Boca Juniors impulsó más tarde la creación de la alianza Cambiemos, la que agrupó a la Coalición Cívica-ARI, Propuesta Republicana, la Unión Cívica Radical y otras fuerzas políticas, y lo llevó a la presidencia de la República Argentina.

<sup>2</sup> <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos>

Para distinguir contextos discursivos se realizó un modelado de tópicos, utilizando como unidad de análisis a cada oración de los discursos del *corpus*, con un modelo LDA (Blei, Ng, Jordan, 2003) y STM (Roberts, et. al., 2013) que dieron resultados coherentes en el etiquetado (en lo que sigue continuamos sólo con el modelo LDA). Se optó por el parámetro de 25 tópicos, después de ensayar pruebas estadísticas y cualitativas. Para el etiquetado de estos tópicos se utilizaron los primeros términos y un muestreo de las oraciones que incluía tanto a las de mayor predominancia por tópico como a unos casos seleccionados al azar por arriba de un umbral de relevancia (definido en  $\alpha > 0.1$ ) (Becerra & López-Alurralde, 2021). Este trabajo de etiquetado se realizó en conjunto entre los investigadores y supuso discusión hasta llegar a acuerdos.

Para realizar el análisis de contenido de los sentidos latentes en relación a las nociones que nos interesan, se hizo un trabajo de interpretación cualitativa, con el recurso de análisis de frecuencias y correlaciones entre palabras de una oración, en forma comparada entre tópicos.

Todas las tareas computacionales, desde la construcción del *corpus*, el modelado y análisis, y la construcción de muestras se realizaron en lenguaje R (R Core Team, 2021) y sus librerías, como TidyVerse para la transformación de datos y la visualización (Wickham, 2019), UdPipe para anotación de texto (Straka & Strakova, 2017) y topicmodels (Brun & Hornik, 2017) y stm para el modelado de tópicos.

### 3. Resultados

Como primera medida, se buscó señalar ideas recurrentes en el *corpus*, analizando tópicos en el nivel de las oraciones. Los tópicos construidos pueden agruparse del siguiente modo<sup>3</sup>:

1. Saludos, agradecimientos y títulos de las comunicaciones (tópicos 1, 3, 23, 25);
2. Visión y misión de la política argentina (tópicos 6, 7, 18, 19, 20, 22);
3. Problemas sociales y logros de gobierno (tópicos 2, 4, 5, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 24);
4. Políticas y relaciones exteriores (tópicos 5, 10).

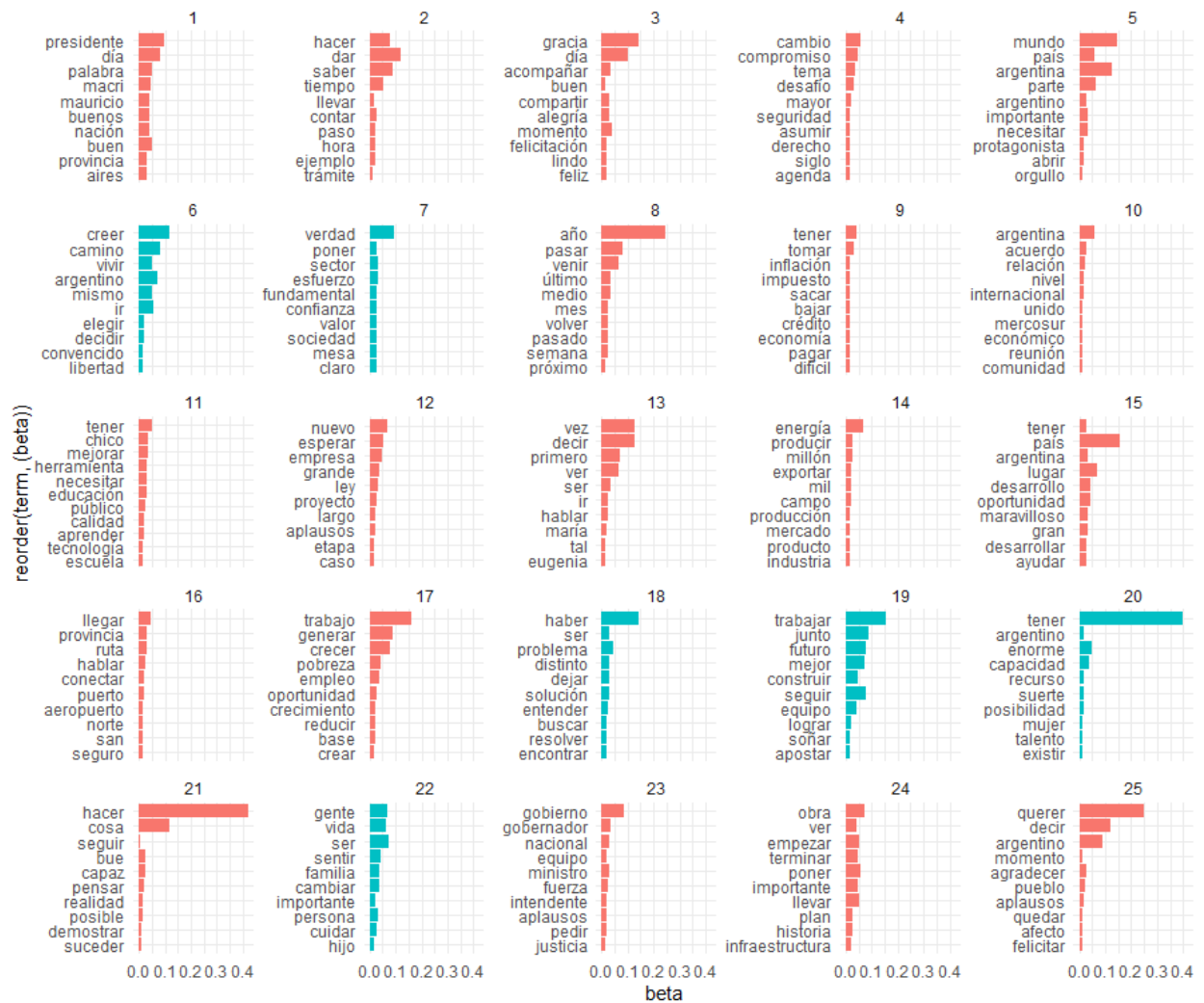
Los tópicos que se relacionan de manera más directa con nuestras preguntas son los del grupo 2: visión y misión de la política argentina, de modo que en ellos haremos foco.

En el Gráfico 1 se pueden observar las palabras prominentes de cada tópico. En el Gráfico 2 se observa la incidencia de ciertas palabras, que podrían denotar al sujeto político, en

---

<sup>3</sup> Tópicos #13 y #21 no resultaron significativos.

oraciones representativas de cada t3pico. En ambos casos se resalt3 en color los t3picos que m3s nos interesan.



Gr3fico 1. Contribuci3n de cada palabra a un t3pico



**Gráfico 2.** Incidencia de ciertas palabras en oraciones representativas de cada tópico

En lo que sigue de esta sección nos referimos a cada tópico, describiendo el campo de oraciones que hemos relevado a partir del muestreo realizado, y vinculándolo con las interpretaciones de Ciardiello (2018, 2019, 2021) sobre el discurso de Macri.

El primero de los tópicos que nos interesa es el #6, que incluye oraciones que recuerdan a una arenga, propia de un gurú motivacional o de un *coach*<sup>4</sup>. Esto se ve reflejado en sentencias como: "[Felicitaciones] a todos los argentinos por creer, por creer que vamos por el camino correcto, no tengamos ninguna duda: cada día nos va a ir un poquito mejor, no de un día para el otro, pero estense seguros que poniendo nuestro máximo esfuerzo cada día vamos a estar un poquito mejor"<sup>5</sup>. En esa línea, en el tópico #20 destacan proposiciones que refieren a las

<sup>4</sup> En sus distintas vertientes, el *coaching* reúne un conjunto de técnicas de acompañamiento y entrenamiento individual y colectivo, que apuntan al desarrollo de habilidades intelectuales y emocionales en pos de maximizar el rendimiento.

<sup>5</sup> Palabras del presidente Mauricio Macri en el anuncio del comienzo de las obras del Paseo del Bajo (12/01/2017).

potencialidades y capacidades de los argentinos, dando la idea de que hay enormes recursos tanto en el sentido de recursos naturales, como de capacidades individuales (talento, creatividad) que no han sido cultivados en gestiones previas y que podrían resultar en un desarrollo generalizado. Como parte de un contexto de arenga, estas menciones apuntan a una transformación del estado anímico, condición de la liberación y realización de las potencialidades individuales: "... Los argentinos decidimos ir hacia el futuro, a la integración con el mundo y a creer que tenemos talento, capacidades, además de recursos naturales para poder desarrollarnos y así tener una sociedad más inclusiva"<sup>6</sup>. El tipo de sujeto al que más se alude en estas oraciones son "los argentinos", ya sea porque son objeto de la arenga o porque se destacan sus capacidades. El otro contexto discursivo en el que se menciona a este sujeto es cuando se habla de obras y empleo, generalmente junto a la idea de "país".

Al interpelar a "los argentinos" a partir de sus capacidades, y en función de una mejora personal y laboral, en el discurso de Macri se delinea una concepción de la subjetividad particular. La imagen predominante es la de una subjetividad que, en tanto está motivada, es altamente productiva. De esto se desprenden dos cuestiones interesantes. La primera tiene que ver con que el discurso no se centra tanto en la concreción de esas potencialidades sino en estas últimas, por lo que la motivación es la pieza fundamental de esta concepción. La realización de esas capacidades es representada simplemente como un beneficio para el país en su conjunto, idea prototípica de la política. El segundo aspecto remarcable es una inferencia que podemos hacer tanto a partir de las frases y expresiones más salientes como de aquella primera dimensión: siendo que las capacidades son las protagonistas en este discurso, pareciera ser que siempre hay un remanente de potencialidades, es decir, que siempre se puede más de lo que efectivamente se hace. De ahí que la motivación sea clave, por más que no se aluda o explicita el escenario social propicio a ese estado de motivación perenne. Por el momento, el rol del Estado y otras instituciones pareciera reducirse a esa función motivacional, y a crear las condiciones que faciliten la optimización del rendimiento. Incluso en términos de menciones, la política, los políticos y el Estado tienen en estas oraciones una frecuencia mucho más baja; el Gráfico 2 sugiere que estas últimas nociones quedan mayormente reservadas a cuestiones de política internacional y la integración de Argentina con el mundo.

Por su parte, el tópico #7 trata sobre ciertos valores gubernamentales que dan cuenta de las condiciones para un diálogo armonioso y equilibrado, en el que los individuos puedan vincularse entre sí y aportar al medio en el que se encuentran. Así: "Y que se basa en elementos fundamentales que hoy estamos como reincorporando, reconciliando con nuestra

---

<sup>6</sup> El presidente Mauricio Macri agasajó a su par de Suiza, Doris Leuthard (18/04/2017)

vida diaria: el diálogo, el respeto, la transparencia y la verdad, la verdad como valor central para vincularnos, la verdad en demostración de que somos un pueblo con coraje, que somos capaces de asumir las cosas como son"<sup>7</sup>. Es el único tópico (no protocolar) donde el sujeto político en el que se hace foco es la "sociedad". Complementando, el #18 parece referir a un cambio cultural que permitiría desarrollarnos e integrarnos al mundo, todo ello tras un cambio a nivel de de las pautas de comportamiento individuales: "... este proceso es distinto porque entendimos, comprendimos y aprendimos de nuestros errores, y que no vamos a buscar más el atajo, no vamos a apelar más a la viveza criolla mal entendida, no vamos a querer más sacarle ventaja al de al lado con malas armas"<sup>8</sup>.

En estos tópicos aparecen más explícitamente las figuras de la sociedad y la cultura, de una manera en que ambas tratan con ciertos valores y modos de actuar. Tal vez, se sugiere que un cambio en los modos de actuar, se podría trasladar a los vínculos y a los modos en que se despliega y toma forma el lazo social. Frente a esta manera de entender lo social, cabe hacer las siguientes preguntas: ¿Existen obstáculos entre la acción plenamente motivada y la realidad social? ¿Existe algo que la voluntad individual no pueda transformar? Por lo pronto, pareciera ser que esta concepción de la subjetividad en el discurso macrista linda la omnipotencia y el voluntarismo, siempre y cuando medie la motivación adecuada, como ya se mencionó.

Continuando con el rastreo del registro colectivo, vemos que el tópico #19 presenta la idea de Argentina funcionando como un "equipo", figura que además adquiere una mayor presencia en las oraciones: "Y eso significa que cada uno al final del día diga 'yo hago mi trabajo cada día un poco mejor, y si yo lo hago un poco mejor eso irradia algo mejor para el que tengo al lado', porque insisto, somos un único equipo, un único equipo que esta vez entendió que para construir esa Argentina que tanto soñamos y merecemos tenemos que hacerlo sobre bases sólidas..."<sup>9</sup>. El cuadro se completa al examinar el tópico #22, centrado en nociones como la de "gente": "Para ayudar a que los argentinos, los bonaerenses, se sientan más tranquilos, más seguros, porque entendemos que hacer buena política es cuidar a la gente, es estar cerca de la gente, es aportar tranquilidad para que su desarrollo sea posible"<sup>10</sup>. Las referencias a la "gente" son frecuentes en el contexto de las menciones a problemas sociales (e.g., tópicos #12 y #17, donde se trata de empleo y empresas). Lo distintivo del uso particular en estos

---

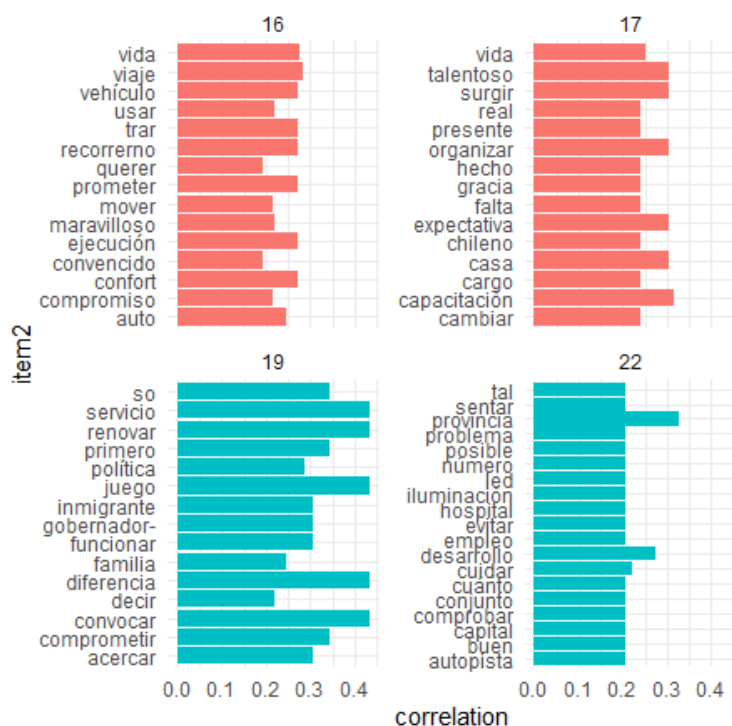
<sup>7</sup> Palabras del presidente Macri en el acto del 92° aniversario de la Cámara de Comercio, CABA (30/11/2016).

<sup>8</sup> El presidente Mauricio Macri en una reunión con vecinos de Olavarría (03/10/2017)

<sup>9</sup> El presidente Mauricio Macri durante el encuentro del programa "Argentina Exporta" (01/11/2018).

<sup>10</sup> El presidente Mauricio Macri en la presentación del SAME en La Plata (23/03/2017).

tópicos #19 y #22, es que aquí presentan mayor correlación con palabras que pueden denotar figuras de “la política”, sugiriendo la idea de “gobernar para la gente” (Gráfico 3).



**Gráfico 3.** Palabras que más correlacionan con “gente”

Estas formas de referir al sujeto político aportan más elementos para pensar la relación individuo-sociedad. La fórmula que se propone supone que la realización colectiva seguirá a la autorrealización individual, prácticamente sin mediaciones. O, en todo caso, la mediación más potente es la del equipo, como agrupación de esas voluntades y subjetividades hábilmente transformadas, y que remiten a los universos práctico-simbólicos del *management* y el deporte. En el equipo, las potencialidades personales se fortalecen entre sí porque comparten y persiguen un mismo objetivo. Por lo tanto, la productividad y el rendimiento también tiñen la gramática colectiva. Al igual que con la equiparación del país a un equipo, el colectivo “gente” sólo puede desarrollarse a partir del desarrollo individual, coadyuvado por una política que aspira a su servicio.

#### 4. Discusión y conclusión

En esta ponencia buscamos informar sobre la primera fase de un proyecto que busca integrar técnicas para el de análisis de discursos políticos tanto cualitativas como cuantitativas, con una pregunta sociológica en mente, y para ello ensayamos una exploración empírica de los



discursos del ex presidente Mauricio Macri (2015-2019). Este trabajo complementa otros (Ciardiello, 2018, 2019, 2021) con una técnica interpretativa distinta. La coherencia entre los resultados de estos trabajos parece aportar a la validez de los mismos, robusteciendo las interpretaciones y conclusiones.

A lo largo de estas páginas, hemos intentado dar respuesta a los siguientes interrogantes: ¿cuáles son los sujetos políticos a los que se hace referencia en el discurso de Mauricio Macri? ¿Cómo se describe en él a la sociedad, la política y el Estado? El punto de partida y el aspecto que ressignifica y anuda al resto es el individuo, entendido como un haz de potencialidades y talentos que necesitan ser desplegados para alcanzar primero la transformación personal y luego, a partir de esta última, el cambio social. De alguna manera, al no estar contemplado ningún tipo de condicionamiento colectivo, extraindividual, la lógica social pierde autonomía, queda velada o invisibilizada (¿negada o reinterpretada?). Así, se refuerza la imagen de sujetos que, por estar bien motivados, son casi omnipotentes. En este contexto discursivo, la política queda reducida a una herramienta que busca contribuir a ese despliegue de fuerzas personales.

Asimismo, y al hacer alusión al individuo como parte de un conjunto que lo comprende, se hace referencia a “los argentinos” o bien a “la gente” o el “equipo”. La inespecificidad sociológica de estas categorías podría dar lugar a interpretaciones diversas. Podríamos conjeturar que la laxitud e imprecisión de la figura de “la gente” o “el equipo” no hace que el individuo -y, especialmente, su potencial- se pierda o vea velado en y por ese tipo de asociación o grupalidad. Podría decirse entonces que, bajo la óptica de Macri, la sociedad argentina equivaldría a la articulación o a la sumatoria de voluntades individuales. En ese sentido, podríamos identificar cierto paralelismo con una serie de cuestionamientos que se dan en el plano de la teoría social, y que suponen una crítica de obsolescencia de determinadas categorías centrales de la sociología, como la de sociedad, institución, socialización, etc.

## **5. Bibliografía**

Aronson, P. (2011). “Sociología: entre la inherente inmadurez y la posdisciplina”. En P. Aronson (editora) (2011). *La sociología interrogada. De las certezas clásicas a las ambivalencias contemporáneas*, pp. 101-122. Buenos Aires: Editorial Biblos.

Becerra, G., & López-Alurralde, J. P. (2021). Tutorial #3 Modelado de tópicos, en Introducción a la ciencia de datos con R. [https://bookdown.org/gaston\\_becerra/curso-intro-r/](https://bookdown.org/gaston_becerra/curso-intro-r/)

Blei, D., Ng, A., & Jordan, M. (2003). Latent Dirichlet Allocation. *Journal of Machine Learning Research*, 3, 993–1022. <https://doi.org/10.1162/jmlr.2003.3.4-5.993>

Ciardiello, M. (septiembre de 2018). “¿Dejando atrás una "Argentina negativa" y "poco moderna"?: una breve reflexión sobre el ideario político de PRO y Cambiemos desde los saberes expertos que lo nutren”. *VII Jornadas de Estudios Políticos*, Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS), Argentina.

Ciardiello, M. (agosto de 2019). “La relación entre el escrutinio sociológico sobre las nuevas configuraciones de la experiencia política y social, y el ideario macrista. Una aproximación desde la concepción del tiempo y de la temporalidad movilizadas por Propuesta Republicana (PRO)”. *Jornada de trabajo del "Programa Interuniversitario de Estudios sobre las Derechas"*, Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS), Argentina.

Ciardiello, M. (junio de 2021). “¡Sí, se puede!': sujeto, autorrealización y felicidad en el ideario político de Cambiemos”. *IV Jornadas de Sociología*, Universidad Nacional de Cuyo (UNCUYO), Argentina.

Grün, B., & Hornik, K. (2011). topicmodels: An R package for fitting topic models. *Journal of Statistical Software*. [https://doi.org/10.1016/S0550-3213\(96\)00637-2](https://doi.org/10.1016/S0550-3213(96)00637-2)

Jungherr, A., & Theocharis, Y. (2017). The empiricist's challenge: Asking meaningful questions in political science in the age of big data. *Journal of Information Technology and Politics*, 14(2), 97–109. <https://doi.org/10.1080/19331681.2017.1312187>

Martuccelli, D. (2009). “La teoría social y la renovación de las preguntas sociológicas”. *Papeles del CEIC*, Vol. 2, pp. 134-168. Universidad del País Vasco.

R Core Team (2021). *R: A language and environment for statistical computing*. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. <http://www.R-project.org/>

Roberts, M. E., Stewart, B. M., Tingley, D., & Airoldi, E. M. (2013). The structural topic model and applied social science. *NIPS 2013 Workshop on Topic Models*, 2–5.

Straka, M., & Strakova, J. (2017). Tokenizing, POS Tagging, Lemmatizing and Parsing UD 2.0 with UDPipe. *Proceedings of the CoNLL 2017 Shared Task: Multilingual Parsing from Raw Text to Universal Dependencies*, 88–99.

Touraine, A. (2005). *Un nuevo paradigma para comprender el mundo de hoy*. Buenos Aires: Paidós.

Touraine, A. (2016). *El fin de las sociedades*. México: Fondo de Cultura Económica.

Wickham, H. (2019). Welcome to the tidyverse. *Journal of Open Source Software*, 4(43).  
<https://doi.org/https://doi.org/10.21105/joss.01686>

Wieviorka, M. (2011). *Una sociología para el siglo XXI*. Barcelona: Editorial UOC.