

“Només el barri salva la primària”: Movilizaciones para la mejora de los centros de atención primaria en Barcelona (Cataluña).

Resumen

La transformación urbana del barrio del Raval en Barcelona ha dado lugar a un conflicto paradigmático entre dos modelos de ciudad que presentan la oposición entre el valor de uso y el valor de cambio de la producción del espacio. A partir de una aproximación etnográfica se presenta el análisis de las movilizaciones llevadas a cabo por la Plataforma CAP Raval Nord Digne Ja! para reivindicar un nuevo centro sanitario entre los años 2018 y 2021. En el marco del conflicto surgido tras la búsqueda de un nuevo emplazamiento para el Centro de Atención Primaria (CAP) Raval Nord y la propuesta de ampliación del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona (MACBA) en un mismo espacio cedido por el Ayuntamiento de Barcelona, la Capilla de la Misericordia. Asimismo, cómo tras esta experiencia de movilización y la crisis sanitaria provocada por la pandemia del COVID-19 se ha extendido esta reivindicación a otros centros sanitarios en la misma ciudad, entre los cuales destacan el CAP Passeig Sant Joan, el CAP Carles I y el CAP Gòtic. Se pretende poner de relieve las distintas estrategias seguidas en cada caso a través del análisis de los discursos, alianzas y acciones colectivas que han desarrollado.

Palabras clave: centro sanitario, conflicto, atención primaria, planificación urbanística, movimientos sociales, Ciutat Vella, Raval, Plataforma CAP Raval Nord Digne Ja!, MACBA, equipamientos culturales, Capilla de la Misericordia.

1. Introducción y antecedentes históricos

El barrio del Raval es una de las cuatro áreas que conforman el Distrito de Ciutat Vella en Barcelona, forma parte del núcleo antiguo de la ciudad y está situado al suroeste. Hasta el siglo XIV, el barrio que denominamos actualmente como Raval se dedicaba principalmente a la producción agrícola para abastecer a la emergente ciudad de Barcelona. Como se observa en el mapa de la figura 1, la gran cantidad de suelo edificable disponible dio lugar a la instalación de órdenes religiosas en el marco de la Contrarreforma impulsada por el Concilio de Trento (1543-1563). A consecuencia de la prohibición del año 1718 de la importación de tejidos, se desarrolla la industria manufacturera y se dio una proliferación de talleres y casas para los trabajadores¹. A causa del desarrollo industrial del siglo XVIII, como explica Miquel

¹ En el Padrón de Fabricantes del año 1829 constan en el Raval: 74 talleres textiles, 2.443 telares y 657 máquinas de coser.

Fernández (2014), el Raval paso de ser la ciudad-convento a la ciudad-fábrica con un notable aumento de la población.



Figura 1. Mapa de Barcelona 1806. Fuente: Prisma

A partir de ese momento, el movimiento obrero irá consolidándose, convocándose numerosas huelgas para reclamar mejoras laborales. La alta densidad de población y la construcción de viviendas de baja calidad se reflejará en la obra de Ildefons Cerdà “Monografía estadística de la clase obrera” (1856), en la cual se analizan las condiciones de vida de la población de los barrios intramuros, y se afirma que la densidad de población y los factores sociales son determinantes para el desarrollo de enfermedades. La urbanización del Eixample provocó que aumentará la desigualdad entre barrios, al concentrarse en el Distrito V (Raval) las clases populares con menor poder adquisitivo, y con la migración de población del resto del Estado.



Figura 2. Localización del barrio de el Raval en Barcelona. Fuente: Ayuntamiento de Barcelona.

La evolución histórica y transformación urbana del mismo destaca por ser objeto continuo de políticas públicas y grandes proyectos urbanísticos (Subirats & Rius, 2006). A pesar de la larga lista de intervenciones urbanísticas, su configuración actual mantiene características propias de las que ha “padecido” desde su antigua denominación como Barrio Chino: alta densidad de población, baja renta per cápita, falta de espacios públicos, carencia de equipamientos de proximidad, etc.² A partir de la década de los años 80 del siglo XIX se llevaron a cabo diferentes actuaciones inspiradas en el proyecto del “Liceu al Seminari” (1981) cuyo objetivo era consolidar un “corredor cultural” en la zona norte del barrio a partir de prácticas de esponjamiento y la concentración de grandes equipamientos culturales y de educación superior. Entre estos destacan aquellos construidos en las inmediaciones de la plaça dels Àngels entre los que se encuentran Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona (MACBA), la Facultad de Filosofía y Geografía e Historia de la Universidad de Barcelona, el Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona (CCCB), la Facultad de Comunicación de la Blanquerna (Universitat Ramon Llull), todos ellos construidos en el período de 1992-2006. En consecuencia, actualmente en el Raval hay más de 100.000m² dedicados a equipamientos de ciudad y solo 33.000m² dedicados a equipamientos de proximidad³.

En el siguiente mapa se puede observar el conjunto de equipamientos culturales y de educación superior que configuran el denominado clúster cultural en la zona norte del Raval:

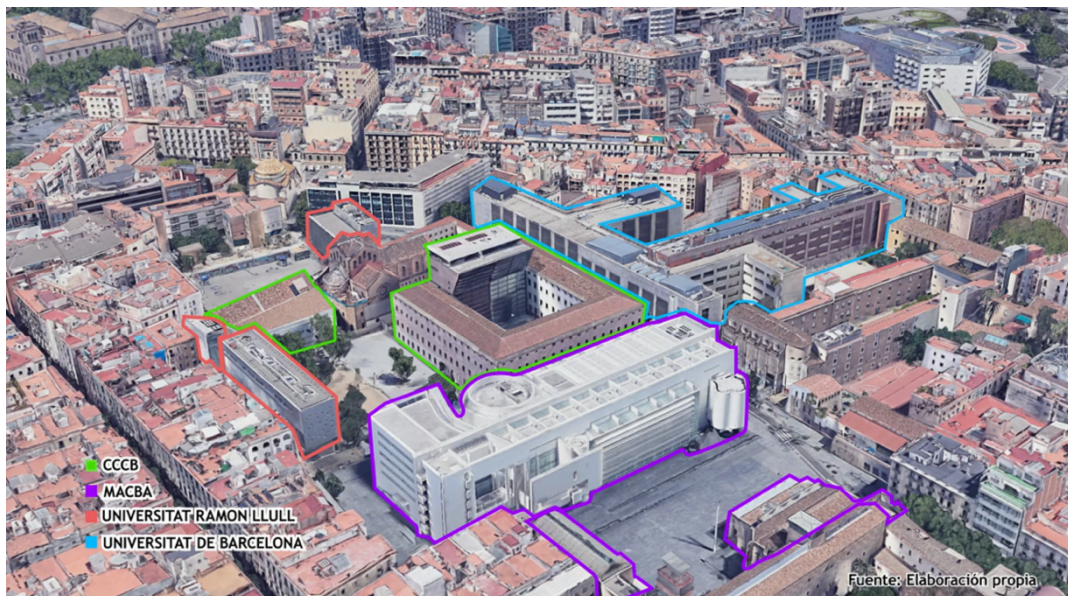


Figura 3. Equipamientos culturales y de educación superior. Fuente: Elaboración propia.

² Población del barrio el Raval (2019): 48.263 habitantes. 60,9% de la población ha nacido en el extranjero. Principales nacionalidades extranjeras: Pakistán, Filipinas, Bangladés. Renta disponible de los hogares (2018): El Raval se encuentra entre los barrios con un índice inferior a un 30% de la media de Barcelona, con un RdH per cápita de 0,57. Fuente: Ayuntamiento de Barcelona.

³ Según declaraciones de Gala Pin, regidora del distrito de Ciutat Vella por Barcelona en Comú (2015-2019). Recuperado de: <https://www.elsaltodiario.com/instituciones-culturales/conflicto-macba-centro-atencion-primaria-raval-barcelona-capilla-misericordia>

Estos equipamientos se construyeron en un área que desde el siglo XIV estaba ocupada por conventos religiosos de diferentes diócesis entre los cuales destacan la Casa de la Caritat y la Casa de la Misericordia. En gran medida estas actuaciones supusieron la desaparición de parte de estos inmuebles religiosos, conservándose únicamente el Convent dels Àngels que forma parte del MACBA, y el edificio de la Casa de la Caridad que esta integrada en las instalaciones del CCCB. El proyecto urbanístico dio lugar a un clúster cultural en el Raval que se justificó a partir de intervenciones la “regeneración del barrio”

No obstante, los nuevos centros culturales que se construyeron en el período de 1992-2006 no respondieron a las necesidades y demandas de la población del barrio, ya que se enmarcaban en la estrategia de consolidar la parquematización del centro de Barcelona y de instaurar una “Modelo Barcelona”, en la competencia de grandes capitales europeas por adoptar una identidad propia y ser atractivas para el creciente turismo internacional (Delgado, 2007). En el caso de Barcelona se encuentra un punto de inflexión a partir de la celebración de los Juegos Olímpicos de 1992. Los gobiernos municipales sucesivos a este evento se caracterizaron por tratar de recrear las grandes intervenciones urbanas y con la diseminación en la ciudad de grandes edificios, que Manuel Delgado (2007) denomina, “edificios-esculturas” construidos por reconocidos arquitectos internacionales: La torre de comunicaciones de Norman Foster, la Llama Olímpica de Santiago Calatrava, el Palau Sant Jordi de Arata Isozaki, entre otros.

1.1 MACBA

En este contexto se inaugura el Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona (MACBA) en el año 1994. Previamente en 1987, se constituyó la Fundación Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona que supuso la incorporación de la iniciativa privada en el proyecto. En el año 1988 se creó el Consorcio del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona (MACBA), integrado por la Generalitat de Catalunya, el Ayuntamiento de Barcelona y la Fundación Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Más tarde, también se incorporó en el Consorcio el Ministerio de Cultura. Las tres administraciones públicas que lo integran aportan los recursos necesarios para el funcionamiento ordinario del museo, mientras que la Fundación MACBA tiene como finalidad generar los recursos económicos para configurar su propia colección. Su edificio principal fue construido por el arquitecto estadounidense Richard Meier tras un acuerdo con el alcalde de Barcelona, Pasqual Maragall⁴. Es significativo que en el momento que se le hizo el encargo de un proyecto a Meier, no se había decidido ni el lugar

⁴ Miembro del Partido Socialista Catalán (PSC). Alcalde de Barcelona (1982-1997).

ni el uso al que se dedicaría la nueva edificación, por tanto, que finalmente se construyera en el Raval y albergara el museo es fruto de la visita del arquitecto a la ciudad y de la coalición de intereses de aquel contexto. La transformación que supuso el edificio en el área colindante fue extraordinaria y destaca el contraste de este frente a la trama urbana densa del barrio. Asimismo, para la construcción de estos equipamientos fue necesario derruir varias manzanas de viviendas y desplazar la situación inicial de la plaça dels Àngels.



Figura 4. Plaça dels Àngels. Año 1900. Fuente: Póstales de Àngel Toldrà Viazó.



Figura 5. Plaça dels Àngels. Año 2018. Fuente: MACBA.

Por otro lado, la reordenación de espacios y el crecimiento del museo ha sido una constante desde su inauguración. En el año 2013 el Ayuntamiento de Barcelona, durante el mandato de Xavier Trias⁵, firma un convenio de cesión gratuita de la Capilla de la Misericordia al MACBA por un período de 30 años. La cesión de este espacio respondió a la necesidad de tener un mayor espacio expositivo; el proyecto se recoge en octubre de 2017 con la aprobación del documento "Estratègia MACBA 2022: Reptes i objectius".

Según se explica en este documento, la Capilla de la Misericordia se rehabilitará para acoger exposiciones temporales y espacios polivalentes lo cual les permitiría ganar 2.000 m² de superficie expositiva. No obstante, el convenio de cesión prevé un conjunto de cláusulas que son significativas para tratar este caso:

(Cláusula) Novena. Obligaciones del concesionario:

b) [...] En todo caso, la puesta en marcha del equipamiento se realizará en un plazo máximo de cinco años desde la formalización de la concesión, transcurrido el cual sin que se llevará a cabo, por causas imputables al concesionario, el Ayuntamiento recuperará la posesión de la finca [...]

⁵ Miembro del partido político Convergència i Unió. Alcalde de Barcelona (2011-2015).

(Cláusula) Treceava. Extinción y reversión.

La concesión se extinguirá por los casos siguientes: [...]

c) La no puesta en funcionamiento del equipamiento en el plazo máximo de cinco años desde la formalización de la concesión de conformidad con el que prevé la cláusula novena. [...]

g) La resolución acordada por el Ayuntamiento por una causa de interés público sobrevenida [...] ⁶

El plazo de cinco años que establece el convenio para poner en marcha el equipamiento se cumplió el mes de mayo del año 2018. El MACBA expone ante este hecho que no ha sido posible llevar a cabo el proyecto a causa de que la crisis económica del año 2008 provocó que las instituciones que forman parte del museo no les fuese posible aportar los recursos económicos necesarios.

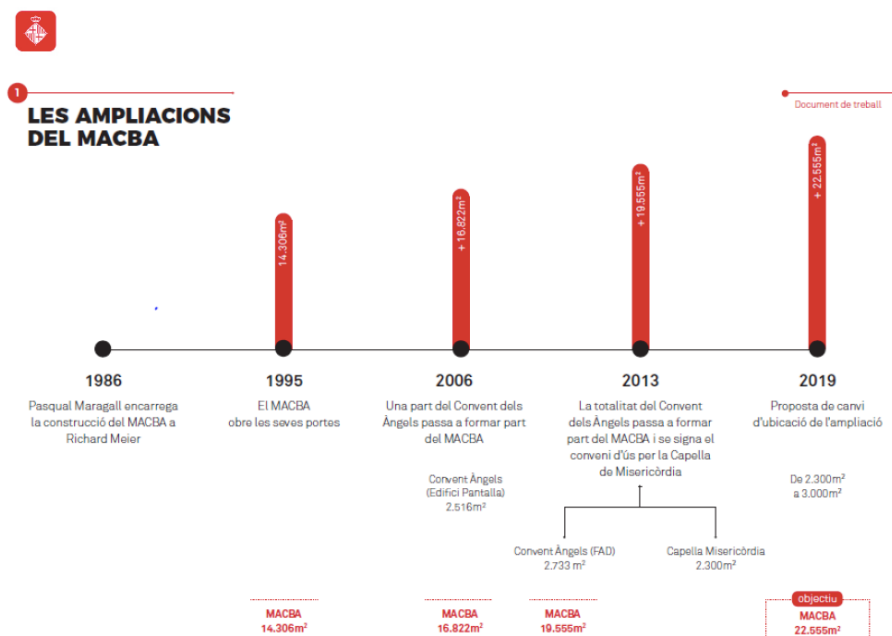


Figura 6. Las ampliaciones del MACBA. Fuente: Ayuntamiento de Barcelona.

1.2 Capilla de la Misericordia

El conflicto surge tras visibilizarse la disputa por el espacio de la Capilla de la Misericordia entre dos equipamientos, el MACBA y el Centro de Atención Primaria (CAP) Raval Nord. El centro sanitario de la zona norte del barrio está situado actualmente en la parte posterior al museo y fue ubicado en un edificio que originalmente albergó el Dispensario Central

⁶ Traducción propia. Extracto del documento: Ayuntamiento de Barcelona. (2013). Convenio de cesión de la Capilla de la Misericordia al MACBA. Núm. expediente 23055.

Antituberculoso de Barcelona. Construido entre los años 1934-37 por los arquitectos Josep Lluís Sert, Joan Baptista Subirana y Josep Torres Clavé, miembros del Grupo de Arquitectos y Técnicos Catalanes por el Progreso de la Arquitectura Contemporánea (GATCPAC). Más tarde, entre 1992-1994 se reforma para que pueda albergar un centro sanitario; y al ser uno de los inmuebles exponentes de la arquitectura racionalista, se le otorga la máxima catalogación patrimonial al declararse como bien cultural de interés nacional (BCIN). El deterioro del edificio y la propia disposición estructural del mismo causaran que pocos años después de su puesta en marcha, se constaten problemas generales de accesibilidad y mantenimiento. A causa de unas obras de climatización que se llevaron a cabo entre los años 2016-2017 se produce una movilización interna de las trabajadoras para denunciar las condiciones de atención y laborales del centro. Lo cual da lugar al inicio de las negociaciones entre la Generalitat de Catalunya, de la cual depende el Departamento de Salud (CatSalut); y el Ayuntamiento de Barcelona para buscar una ubicación para el nuevo centro sanitario. El CatSalut es el órgano que tiene la competencia de establecer la idoneidad de los requisitos que tiene que cumplir un espacio para construir un centro sanitario bajo la normativa y directrices por los que se rigen todos los CAPs de Cataluña. Por otra parte, es el Ayuntamiento de Barcelona la administración que, en este caso, debe poner a disposición de CatSalut aquellos solares disponibles para poder emplazar el equipamiento. Tras la valoración de los espacios disponibles, en mayo del 2018 CatSalut ya determina que la única alternativa viable para la construcción del nuevo CAP Raval Nord es la Capella de la Misericòrdia (Ballart, 2018). Sin embargo, se constata el posicionamiento del museo en mantener este inmueble al defender su necesidad de ampliación y por ello, se reclama que las instituciones mantengan dicho compromiso recogido en el convenio firmado en el año 2013. A partir de ese momento se da una escalada del conflicto con la visibilización del caso en la prensa y la creación de la Plataforma CAP Raval Nord Digne Ja!⁷. La Plataforma se conformo en base a la alianza de diferentes colectivos del Raval ya organizados en torno a otras problemáticas y las trabajadoras de salud del centro de atención primaria.



Figura 7. Logo de la Plataforma. Fuente: Twitter @NordRaval



Figura 8. CAP Raval Nord. Fuente: Francesc Melcion

⁷ A partir de ahora Plataforma.

2. Marco teórico

En primer lugar, el conflicto se enmarca en las investigaciones sobre la transformación urbanística del Raval por lo que se parte de la conceptualización de lo “urbano” tal como lo plantea Henri Lefebvre (1974). Desde esta perspectiva, se entiende que los procesos de urbanización de las ciudades desempeñan un rol instrumental e ideológico en el régimen de acumulación capitalista del territorio. Se pone de relieve la no neutralidad del espacio público, concebido por los tecnócratas en base a la vocación utópica de imponer un orden y un control a la vida social urbana. Tal como señala Lefebvre, la “distinción entre, por un lado, la *ciudad*, en cuanto que realidad presente, inmediata, dato práctico-sensible, arquitectónico, y, por otro lado, lo *urbano*, en cuanto que realidad social compuesta por relaciones que concebir, o reconstruir por el pensamiento” (Lefebvre, 2017 [1968], p. 71). Se da lugar a una disyuntiva entre el valor de uso y el valor de cambio del espacio urbano, que se ha llevado a cabo a través de los procesos de revalorización que han tenido una incidencia en el barrio del Raval como pueden ser la gentrificación y la turistificación (Sargatal, 2001; Sequera, 2015; Smith, 2013). Dichos procesos se refuerzan mutuamente y tienen un carácter circular en que la expulsión de capas poblacionales es la esencia de las dinámicas de revalorización, no un efecto colateral no deseado. Al llevarse a cabo estrategias inmobiliarias y económicas, además de intereses políticos que ponen de relieve como la gentrificación es impulsada por las instituciones a través de los instrumentos de planificación urbana (Vollmer, 2019).

Por ello, la principal pregunta de investigación se centro en cómo han respondido los actores partícipes de este conflicto, en cuanto a las estrategias que han llevado a cabo, los discursos que han desarrollado y las alianzas que se han formado una vez es conocida la disputa entre los equipamientos por el espacio de la Capella de la Misericòrdia. La investigación se ha realizado en el marco de las movilizaciones de la Plataforma surgida en julio del 2018, formada por trabajadoras del centro sanitario, vecinos y diferentes colectivos del barrio del Raval. Para ello, se han estudiado las estrategias seguidas por la Plataforma en cuanto a su naturaleza normativa o subversiva con el marco político-institucional; y, por otro lado, su relación con los poderes públicos en los diferentes contextos de la reivindicación, en cuanto a su carácter de oposición o colaboración (Campos, Mompó, 2018). Asimismo, se ha pretendido contraponer lo anterior frente a la evolución del discurso y posicionamiento del MACBA, la Fundación MACBA y la entidad creada a partir de la mediatización del conflicto, la Plataforma +Macba +Cultura. Por ello, se han conceptualizado las diferentes movilizaciones en términos del “repertorio de acción colectiva modular”, tal como lo enuncia Sidney Tarrow (1994):

La acción colectiva se pone de manifiesto cuando los ciudadanos corrientes - con frecuencia en alianza con ciudadanos más influyentes y con cambios en el ambiente general - unen sus fuerzas para enfrentarse a las élites, a las autoridades y a sus antagonistas sociales. [...] Al hablar de modularidad, me refiero a la capacidad de una forma de acción colectiva para ser utilizada por una variedad de agentes sociales contra una gama de objetivos, ya sea por sí misma o en combinación de otras formas. (Tarrow, 1994, pp. 31 y 69)

El conflicto surgido alrededor de la ampliación y el emplazamiento de dos equipamientos ha dado lugar a una reivindicación mucho mayor expresada en términos de “la dignidad de un barrio”. Por ello, considero que la creación de la Plataforma responde a la noción de “sindicalismo social” de Jane Collins (2012) a partir de la perspectiva que utiliza para estudiar las protestas contra los recortes en servicios públicos surgidas en Wisconsin en el año 2011. Al afirmar que supone una expansión del activismo sindical que desplaza estas reivindicaciones a un terreno de organización política lejos de los partidos políticos y sindicatos; irrumpiendo una demanda de nuevas formas de acción comunitaria. En el caso de la Plataforma, se constata que la reivindicación por un nuevo centro sanitario va más allá de las demandas laborales de las trabajadoras y se enmarca en la defensa del sector público. Al presentarse el Centro de Atención Primaria como un equipamiento básico y se articula su reivindicación como un alegato en la protección de unos derechos esenciales que afectan a toda la comunidad. Tal como expone Collins:

In each of these cases, workers struggled not simply for a larger share of the surplus they produced but to wrest back the “protective covering” of work rules and labor laws, of social supports and rights outside the workplace as well as within it. [...] I am arguing here that this theoretical understanding of the unity of the politics of the workplace and the politics of the living space, or community, informed and shaped the 2011 social movement in Wisconsin. (Collins, 2011, pp. 16-17)

En las movilizaciones por el nuevo centro de salud se hace referencia explícita a las condiciones de vida de la población y la actuación de las Administraciones Públicas como elementos clave en la reivindicación de una mejora en las condiciones laborales y la seguridad asistencial de los usuarios del CAP.

Asimismo, a partir de la idea de David Harvey (2003) de “acumulación por desposesión” se enmarca la transformación urbana del barrio, que ha provocado la densificación y la mercantilización de la zona norte del Raval, y como consecuencia ha dado lugar que no haya disponibilidad de espacios de propiedad pública para edificar nuevos equipamientos. Desde la perspectiva, como enuncia Harvey, de que la consecuencia de las estrategias de la acumulación por desposesión ejercidas por el capital es eliminar las opciones de protección social; siendo una herramienta crucial para recuperar el control de territorios con una articulación social arraigada. Es decir, hace referencia a aquellas actuaciones llevadas a cabo con el fin de expandir las dinámicas que permiten al capital permear en aquellos ámbitos que

hasta ese momento no se encontraban bajo la lógica mercantilista. Para ello, tienen lugar prácticas como pueden ser las privatizaciones, externalizaciones, la desregularización de sectores públicos; entre otras.

Por otro lado, cabe destacar el papel que juegan las infraestructuras en el conflicto como objeto de las movilizaciones y desde las cuales se articula el discurso que pone de relieve su necesidad, sus carencias e incluso su legitimidad. Por ello, resulta relevante la aportación de la obra “The promise of infrastructure”, editada por Hannah Appel, Nikhil Anand y Akhil Gupta, que presentan diversos estudios etnográficos bajo la siguiente idea:

This tension— between aspiration and failure, provision and abjection, and technical progress and its underbelly— makes infrastructure a productive location to examine the constitution, maintenance, and reproduction of political and economic life. What do infrastructures promise? What do infrastructures do? And what does attention to their lives— their construction, use, maintenance, and breakdown; their poetics, aesthetics, and form— reveal? (Appel, Anand y Gupta, eds, 2018, pp. 3-4)

Esta perspectiva permite prestar atención a la realidad material y a la experiencia vivida del aprovisionamiento desigual de infraestructuras. Además, se presenta “la infraestructura” como un proceso, no como lugares estáticos, sino que al tener en consideración las fases de la vida útil de la infraestructura (diseño, financiamiento, construcción, finalización, mantenimiento, reparación, avería, obsolescencia, ruina) se puede ver el funcionamiento de múltiples temporalidades y trayectorias (Gupta, 2018).

Por último, adquirirá un peso significativo la noción de patrimonio y las prácticas asociadas al mismo, en referencia al proyecto cultural del museo, la catalogación como bien cultural del nacional del edificio en el que se encuentra el CAP y el valor patrimonial de la Capella de la Misericòrdia. Para ello, se ha analizado desde la perspectiva crítica de Cristina Sánchez-Carretero (2012) en la que se pone de relieve los intereses de los actores sociales en los procesos de patrimonialización. En la misma línea, han sido especialmente relevantes para este caso, las ideas que presenta Jaume Franquesa (2013), con relación a cómo el patrimonio se ha convertido en un idioma hegemónico que se utiliza para legitimar la compartimentación del conflicto en un lenguaje técnico que se presenta a través de categorías que no dan lugar a impugnación.

3. Metodología

La entrada a campo tiene lugar en octubre de 2018 en una de las primeras movilizaciones que lleva a cabo de la Plataforma. He realizado trabajo de campo de manera continua durante dos años, durante este proceso la principal técnica de investigación que he utilizado ha sido

la observación participante en todos los actos, reuniones, manifestaciones y acciones que ha llevado a cabo la Plataforma. En un primer momento, fue primordial realizar una identificación de los actores implicados y el papel que desempeñaban en el conflicto. Asimismo, en el caso de las instituciones del Ayuntamiento de Barcelona y la Generalitat de Catalunya, para entender la posición que exponen durante las negociaciones y declaraciones públicas, fue importante previamente comprender el ámbito competencial que abarcan y los intereses en juego; en términos de responsabilidad, alianzas políticas y proyecciones electorales de los diferentes grupos políticos. Por otro lado, la gran diversidad de entidades vecinales que han surgido los últimos cinco años en el Raval dará lugar a una multitud de relaciones y oposiciones entre sus representantes que irán más allá de la problemática estudiada, pero que tendrán una gran incidencia en el conflicto. Por otro lado, la recogida de información la he llevado a cabo a través del diario de campo, a partir de entrevistas informales, descripciones detalladas y la transcripción de declaraciones públicas. Además, la gran variedad de unidades de observación que se han ido dando provocan que el método de recogida de información haya sido diferente, adaptándose al contexto particular en el que se da la acción, por ejemplo, entre una manifestación y la asistencia a una comisión del Ayuntamiento de Barcelona.

En paralelo al trabajo de campo se han realizado entrevistas en profundidad en las que se ha utilizado una grabación de voz para su registro, previo consentimiento del informante. En base a la idea, tal como enuncia Pierre Bourdieu (2010, p. 528), que toda entrevista es esencialmente una relación social, y desde la perspectiva que parte de la reflexividad del conocimiento. Entre las técnicas utilizadas, destaca la entrevista en profundidad que se presenta como un proceso social en el que se busca, tal como afirma Michael Burawoy (1998), convertir el contexto y el dialogo en la base de la generación conocimiento. Por lo cual, se da por hecho la reactividad, al suponer que la entrada a campo y la observación participante es una intervención social en la cotidianeidad de los informantes. Durante un primer periodo, entre los meses de diciembre de 2018 y mayo de 2019 realicé once entrevistas a distintos informantes para tratar de abordar todo el proceso y las diferentes perspectivas sobre el mismo. Tal como explica Rosana Guber (2011) las entrevistas etnográficas en una primera etapa tienen como objetivo descubrir las preguntas para construir los marcos de referencia y el universo cultural de los informantes. La metodología que he utilizado son las entrevistas en profundidad semi-dirigidas a partir de un guion previo adaptado en relación con el contexto y posición del informante, dado que se busca reafirmar o poner de relieve ciertos elementos que se han ido ya recogiendo y analizando durante la observación participante. Siguiendo la perspectiva de Mario Luis Small (2009), que concibe cada entrevista como un solo caso, alterando las preguntas de esta en base a las anteriores, reevaluando los objetivos iniciales

y introduciendo variaciones para alcanzar nuevas perspectivas de la problemática general planteada. Por ello, en el segundo período de trabajo de campo de focalización y profundización (Guber, 2011) he llevado a cabo 3 entrevistas adicionales, dos de ellas por segunda vez a los mismos informantes para tratar de abordar aspectos relevantes para los objetivos de la investigación con mayor profundidad. Por último, también he realizado una entrevista a un miembro de la plataforma que durante el periodo inicial no formaba parte del colectivo y cuyo papel fue adquiriendo una relevancia significativa. A causa de la situación provocada por la pandemia del Covid-19, esta entrevista se llevó a cabo a través de una videollamada a causa de las medidas de distanciamiento físico y las restricciones de movilidad. Por último, para proteger la confidencialidad de los informantes, todos los nombres se presentan bajo un pseudónimo, ya que es así como se acordó durante las entrevistas.

El objetivo de esta metodología, como expone Joan J. Pujadas (2010), es realizar una triangulación en el que se combinan en una misma búsqueda diferentes fuentes y métodos con los que se pretende un control recíproco de los relatos de los distintos informantes para lograr una comprensión profunda del escenario estudiado; así como, en relación con las prácticas sociales. Por ello, he participado en las reuniones que han mantenido miembros de la plataforma con partidos políticos y las que se han llevado a cabo con otras entidades del barrio. Tratando de recoger de forma sistemática todo lo ocurrido en estos encuentros, teniendo en cuenta como se programan, quienes las convocan, que personas de la plataforma se muestran interesadas en asistir, cuáles son las expectativas de las estas, la teatralización y ritual de la reunión, el análisis de los resultados de las personas asistentes y así como el traspaso del “resumen” de la reunión al resto de miembros de la Plataforma. Por otro lado, he realizado grabaciones de video de los actos públicos y en las ruedas de prensa de los representantes políticos, para recoger la intervención de actores clave, la disposición de las personas y tener más información etnográfica de la que se puede plasmar en el diario de campo.

Además, en paralelo ha resultado imprescindible seguir las interacciones en las redes sociales de los diferentes actores, puesto que ha sido un canal en que se han producido muchas reacciones ante la mediatización del conflicto, y asimismo diversos actores han utilizado especialmente la red social Twitter para presentar su discurso o puntos de vista frente a los diferentes acontecimientos. La Plataforma desde su creación abrió una cuenta que ha sido su principal canal de comunicación, interactuando a partir de la publicación de contenidos para visibilizar el problema y en numerosas ocasiones convocando movilizaciones. Por otra parte, al mismo tiempo se han ido publicando noticias, entrevistas y cartas al lector sobre el tema; que ha sido fundamental ir analizando para configurar un marco completo de los acontecimientos. Así como, la gran cantidad de literatura gris generada por

el caso a la que he tenido oportunidad de acceder al ser documentación que ponían a disposición de la Plataforma desde el Ayuntamiento de Barcelona y la Generalitat de Catalunya.

4. Movilizaciones

4.1 CAP Raval Nord

Tras la creación de la Plataforma CAP Raval Nord Digne Ja! en julio del 2018 las movilizaciones llevadas a cabo han respondido a la estructura de oportunidades (Tarrow, 1994) y a la evolución de las negociaciones políticas. Destaca como el objetivo principal de las mismas fue lograr revocar el convenio de cesión de la Capilla de la Misericordia al museo, para ello, era necesario que se aprobase en el pleno del Ayuntamiento de Barcelona. Por ello, en primer lugar, se realizó una recogida de firmas con el fin de impulsar una iniciativa ciudadana que lograra introducir esta cuestión como punto del día de una sesión plenaria. A pesar de que se logró aprobar la iniciativa ciudadana, su carácter no vinculante y el bloqueo político del conflicto provocó una intensificación de las movilizaciones. Se llevaron a cabo diversas manifestaciones, acciones y paros a partir de los cuales se fueron generando más redes de solidaridad y una mayor visibilización del caso. Finalmente, ante la proximidad de las elecciones y el “debate fallido” acerca de la disputa entre los equipamientos en marzo de 2019 se ocupó de la Capilla de la Misericordia. Esto marcó un punto de inflexión en el que se logró un apoyo social y legitimidad a la reivindicación, aunque no permitió que se diera una solución política inmediata. Por lo que la ocupación continuó durante un año, convirtiéndose la Capilla de la Misericordia en un centro social autogestionado con la celebración de innumerables actuaciones, conferencias, asambleas, etc. de forma continua hasta la irrupción de la pandemia del covid-19. Durante esos meses en paralelo a los actos públicos, se dieron numerosas reuniones entre la Plataforma y los partidos políticos, además de con la Generalitat y el Ayuntamiento de Barcelona. Destaca como algunos grupos políticos tratan de proponer alternativas de ampliación al centro sanitario, que se irán descartando por diversos motivos, con el fin de salvaguardar los intereses del museo. Finalmente, en noviembre del 2019 se anuncia un acuerdo entre las diferentes instituciones y el MACBA para que este renuncie a la Capilla de la Misericordia, a cambio, de un proyecto de ampliación en la propia plaça dels Àngels. Esta ampliación supondrá la construcción de un nuevo edificio en un área catalogada como zona verde y está pendiente de aprobación la modificación de la cualificación urbanística. Lo cual, ha provocado el rechazo de muchas entidades del barrio y se han realizado diversas acciones de denuncia.



Figura 9. Proyecto de ampliación del MACBA
Fuente: MACBA.

4.2. #CAPsDignes

La pandemia causada por el Covid-19 ha provocado que la reivindicación del CAP Raval Nord por un nuevo equipamiento se haya extendido a otros centros sanitarios de Barcelona. Al evidenciarse las carencias de la infraestructura de la atención primaria y la puesta en valor del papel de los centros sanitarios como “diques de contención” durante la crisis sanitaria actual. En un primer lugar, surgió una movilización generalizada para mantener abiertos los CAPs, tras la decisión inicial en abril del 2020, del ICS de cerrar al público 45 centros de atención primaria y 462 consultorios locales⁸ a causa de la reorganización de los servicios asistenciales para hacer frente al Covid-19. A partir del mes de mayo del 2020 se dará a conocer la creación de la plataforma “CAP Gòtic Nou Ja!” y “Nou CAP Fortpienc JA!” para reclamar la necesidad de mejora de estos equipamientos. En ambos casos, señalan que los centros no cumplen las condiciones para llevar a cabo el servicio asistencial por falta de espacio para consultas y las condiciones deficitarias de las infraestructuras. La articulación de estas movilizaciones seguirá el modelo de la Plataforma CAP Raval Nord Digne JA! al vehicular la reivindicación a través de organizaciones formadas por profesionales sanitarios en alianza con entidades vecinales. Asimismo, se constata que las causas que explican la situación de ambos centros sanitarios se deben a una falta de planificación de los equipamientos de salud en la ciudad, al denunciarse que desde hace más de una década existe el compromiso de buscar nuevos emplazamientos para estos CAPs. En las negociaciones que se llevarán a cabo tras darse a conocer esta problemática, se ha puesto de relieve la tensión entre la necesidad de estos equipamientos frente a otros proyectos. En el caso del CAP Gòtic, tras realizarse los estudios técnicos de los emplazamientos disponibles

⁸ Mouzo, J. (6 de abril de 2020). “El ICS cierra 46 centros de salud y 462 consultorios para afrontar la crisis sanitaria”. *El País*. Recuperado de: <https://elpais.com/espana/catalunya/2020-04-06/el-ics-cierra-46-centros-de-salud-y-462-consultorios-para-afrontar-la-crisis-sanitaria.html>

se determina que el espacio más idóneo es un anexo al edificio de Correos en plaza Antoni López. Sin embargo, se descarta esta posibilidad a causa de que había previsto instalarse la empresa privada “Barcelona Tech City”. Por otra parte, entre otros de los espacios estudiados destaca la Antiga Foneria de Canons, cerrada desde 2003 y situada al final de la Rambla, pero que finalmente se anunció que se convertirá en un espacio cultural.

Estas movilizaciones dieron lugar a una manifestación unitaria de los diferentes CAPs celebrada el 22 de junio del 2020. Tras meses de llevar a cabo negociaciones y diversas acciones por parte de estas entidades, el 21 de diciembre del 2020 CatSalut anuncio que se ha acordado con el Ayuntamiento de Barcelona las nuevas ubicaciones para 4 CAPs (CAP Raval Nord, CAP Gòtic, CAP Besós, CAP Fort Pienc) y la construcción del nuevo CAP Congrés-Indians. Asimismo, expusieron que mientras duren las obras se instalarán módulos prefabricados de apoyo para estos centros, además de las carpas de triaje y de cribados masivos para pruebas rápidas de COVID-19. La celeridad en que se ha dado respuesta a la demanda de estos centros contrasta con el caso del CAP Raval Nord. Por ello, cabe preguntarse si la situación de la crisis sanitaria podría revertir el agravio en la previsión histórica de los centros de atención primaria de la ciudad. A pesar de que se ha dado respuesta a la demanda de estos equipamientos, los representantes advierten que ya ha habido promesas en el pasado que se han incumplido y que el tiempo de construcción de un CAP usualmente es de 5 años.

5. Reflexiones finales

El conflicto entre la propuesta de un nuevo emplazamiento para el CAP Raval Nord y la ampliación del MACBA inicialmente se presenta como la disputa entre dos equipamientos por un mismo espacio. Tras la mediatización del caso se da lugar a un debate entre salud y cultura que trata de subrayar si se debe dar una priorización entre un centro sanitario o la ampliación de un museo. No obstante, reducir esta problemática a esta dicotomía deja de lado aquellas dinámicas y antecedentes que han provocado el conflicto. Por ello, se han puesto de relieve los procesos de “acumulación por desposesión” (Harvey, 2003) y revalorización urbana que enmarcan las movilizaciones para reivindicar el “derecho a la ciudad” (Lefebvre, 1968).

La transformación urbana del Raval llevada a cabo desde la década de los ochenta hasta la actualidad con el objetivo de la rehabilitación de viviendas y un mayor esponjamiento, se ha dado como respuesta a las nociones de higienismo y revalorización urbana. Los proyectos urbanísticos se han caracterizado por la concentración de grandes equipamientos culturales y de educación superior. Lo cual, ha generado dinámicas como la gentrificación y la

turistificación que ha provocado la transformación de la estructura residencial y económica. La combinación de unas medidas de revalorización impulsadas por las instituciones y la desregulación pública del mercado inmobiliario ha conducido a la expulsión de población a causa de la subida del precio de la vivienda (Vollmer, 2019). Asimismo, la competencia entre grandes ciudades para atraer a capitales financieros ha impulsado que los poderes locales lleven a cabo estrategias urbanísticas para dotar a los centros históricos de elementos distintivos, para dar lugar a un proceso de transición entre una revalorización cultural a una económica (Harvey, 2013). Para ello, previamente fue necesario proyectar una imagen del Distrito V como una zona degradada y conflictiva, para así posteriormente presentar los proyectos urbanísticos como una intervención necesaria, bajo la premisa ideológica de que a través de los cuales se podría resolver los problemas sociales y revertir las condiciones materiales de vida de la población, sin atender a las desigualdades estructurales que las provocan (Delgado, 2007). Por ello, las infraestructuras proporcionan un lugar dinámico en que las relaciones de poder y desigualdades se reproducen o desestabilizan. Como exponen Appel, Anand y Gupta (2018), las infraestructuras reflejan las aspiraciones, deseos y esperanzas de la sociedad, dado que, se presentan como una promesa de futuro. No obstante, no existe una infraestructura políticamente neutral, sino que el futuro al que aspiran siempre favorece a un grupo de actores políticos frente a otros (Gupta, 2018). Por ello, la infraestructura emerge en un terreno socioeconómico como símbolo y objeto de reivindicaciones políticas. Las políticas públicas urbanas en coalición con las dinámicas capitalistas del espacio impiden que haya un diseño integral de los equipamientos provocando la destrucción de la ciudad como un bien común social (Harvey, 2013).

En la respuesta a estas dinámicas se enmarca la reivindicación de las Plataformas CAPs Dignes que frente a la desposesión plantea el valor de uso de las diferentes infraestructuras y el derecho a participar en los procesos que determinan la configuración urbana. Para ello, las movilizaciones se dan lugar a partir de diferentes tipologías de acciones colectivas contenciosas con las que se pretenden reivindicar “el derecho a la ciudad”, en este caso proyectado bajo un elemento tangible como es la mejora de los centros de atención primaria. No obstante, la movilización de las Plataformas va más allá de señalar la necesidad de un nuevo equipamiento, ya que, aún en su discurso problemáticas diversas que se enmarcan en un relato compartido de agravio y una adscripción personal con la reivindicación. Para ello, se genera un marco compartido a través de la abstracción de un problema concreto, como puede ser en este caso la demanda de un nuevo centro sanitario. La movilización implica una politización que además da lugar a la activación de unas redes de solidaridad. Además, la heterogeneidad del movimiento ha permitido sumar recursos y capital social de diferentes colectivos, lo cual les ha permitido transformar la estrategia más fácilmente, así como lograr

que sea más difícil integrar esta reivindicación en la política oficial, pudiendo responder con más rapidez a los cambios de discurso (Vollmer, 2018). Es especialmente relevante en el análisis de la morfología y organización de las Plataformas la simbiosis creada entre trabajadoras del centro sanitario y entidades vecinales. Por ello, a partir del planteamiento teórico de "sindicalismo social" (Collins, 2012) se entiende que la creación de las Plataformas responde a la necesidad de nuevas formas de acción colectiva que articulen una demanda generalizada por la restauración de la cobertura protectora que garantice la reproducción social; y que va más allá de la reivindicación por los derechos laborales. En el caso estudiado se encuentra una particularidad que se diferencia en relación con el contexto en el que Collins utiliza el concepto de sindicalismo social, puesto que, se trata de una movilización que se integra enteramente en el ámbito de la reproducción social. Al posicionarse las trabajadoras del centro sanitario en defensa de las reivindicaciones de las entidades sociales, al incorporar en la demanda por la mejora de los centros sanitarios problemáticas mucho más generales que vertebran el discurso político y las alianzas que se han dado lugar. Para ello, las movilizaciones que han llevado a cabo los diferentes actores en base a la noción de acción colectiva modular (Tarrow, 1994) en respuesta a las oportunidades políticas que se han ido creando, se han caracterizado por articular una tensión entre aquellas más normativas ejercidas en el marco institucional y, por otro lado, las acciones de carácter más subversivo, en el sentido que suponen una disrupción frente a las movilizaciones llevadas a cabo anteriormente (Campos y Mompó, 2018).

Por otro lado, cabe señalar como el estudio de alternativas ya desestimadas y algunas de las propuestas -para los diferentes CAPs- reflejan que se trata de resolver la problemática sin tener visión integral del barrio y a largo plazo. Por ejemplo, en muchos casos algunos de los emplazamientos presentados, se descartaron al no haberse tenido en cuenta la incidencia en la movilidad o la coexistencia con los equipamientos colindantes. Por otra parte, destaca como cada nueva propuesta de emplazamiento suma un nuevo actor al conflicto, por lo que muchas veces lejos de percibirse como una solución, añade mayor complejidad al mismo. Por ello, se produce una percepción generalizada de constante aplazamiento durante el desarrollo del conflicto, especialmente en relación con la proximidad de las elecciones municipales. En varias ocasiones se generó la sensación de que la resolución era inminente, sin embargo, por diferentes razones volvía a quedarse en un acuerdo fallido, pospuesto a la siguiente comisión, a la espera de documentación técnica, etc. Por ello, se puede afirmar que se da lugar al fenómeno que James Ferguson (2006, p. 273) denomina "máquina anti-política", en el sentido que al reducir un conflicto a términos técnicos y prometer una solución basada en estos criterios, se le da un carácter instrumental provocando una despolitización del problema. Reflejo de esta perspectiva es la publicación de los diferentes informes por

estamentos oficiales que tienen competencia en un determinado ámbito, que al mismo tiempo son refutados o complementados con otros que igualmente plantean bajo otras especificaciones unos resultados distintos. En este sentido, es especialmente relevante el papel que desempeña el patrimonio como un recurso político de los diferentes actores (Franquesa, 2013). Al presentarse la catalogación patrimonial del edificio Sert y la Capilla de la Misericordia como un elemento en cuestión que pueda favorecer o obstaculizar alguna de las propuestas de emplazamiento. Asimismo, destaca como la mediatización del conflicto provoca que este se presente en un lenguaje con carácter bélico, al referirse al mismo en los artículos de prensa con las siguientes acepciones: “El CAP Raval gana al Macba la guerra por la Capella”, “la batalla de la Misericòrdia”, “las espadas siguen en alto”, “Colau declara la guerra al Macba para tapar sus fracasos en el Raval”⁹; entre otros.

Por otra parte, tal como se ha observado en la cronología de acontecimientos, la problemática está atravesada por el conflicto, que se da en diferentes niveles y se localiza en distintas entidades. La disputa entre equipamientos ha dado lugar a un cuestionamiento del sistema de gobernanza del MACBA con representación de tres instituciones públicas y la Fundación, en el que aparecen diferentes criterios de actuación y provoca una polémica en relación con quién ostenta la representatividad del museo. Desde dirección se afirma no tener mayor autonomía que la de encarnar los intereses del consorcio; no obstante, por otro lado, la creación de la Plataforma +Macba +Cultura, evidencia la necesidad de crear un espacio independiente del museo en el que defender sus intereses sin la mediación de las instituciones implicadas. Asimismo, los apoyos surgidos desde "Gent que treballa en cultura en suport del Cap Raval Nord. Manifest Cultura amb el CAP" permite entrever un conflicto en torno al papel que juega el museo en el sector cultural y la puesta en cuestión de su proyecto artístico. Por otro lado, CatSalut se hará valer de las negociaciones con el Ayuntamiento de Barcelona, para trasladar la responsabilidad directa que tiene sobre el CAP y la situación actual de urgencia tras años de parálisis institucional. No obstante, la incapacidad de llegar a acuerdos políticos para dar solución al CAP Raval Nord se enmarca en la falta de espacios disponibles en el Raval, a causa de la concentración de equipamientos de ámbito nacional a partir de los proyectos de transformación urbanística que no han llevado a cabo una proyección de las necesidades del barrio a largo plazo. Asimismo, se evidencia este hecho al surgir nuevas reivindicaciones como puede ser el caso de la Biblioteca Sant Pau-Santa Creu del Raval.

La Plataforma junto a otras entidades del barrio han presentado la situación del CAP como un caso paradigmático de las consecuencias de la transformación urbanística del Raval.

⁹ (Montañés, J.A, 2019), (Santolino, 2019), (Orovio, 2019) y (Regás, 2019).

Asimismo, a través de la proclama “Només el barri salva la primària” se constata como ha sido imprescindible la movilización de las entidades vecinales junto a las trabajadoras del CAP para lograr una solución al centro sanitario. Por ello, se evidencia el papel clave que juegan los movimientos sociales para alertas de estas problemáticas, que además abogan por una mayor participación en las políticas públicas, siendo los principales impulsores de las reivindicaciones emancipadoras para dar lugar a una ciudad socialmente más justa.

Bibliografía

- Anand, N., Gupta, A. & Appel, H. (Eds.). (2018). *The promise of infrastructure*. Durham: Duke University.
- Ayuntamiento de Barcelona. (2013). *Convenio de cesión de la Capilla de la Misericordia al MACBA*. Núm. expediente 23055.
- Ayuntamiento de Barcelona. (2019). Estadísticas por territorio. Ficha del barrio el Raval. Recuperado de: https://ajuntament.barcelona.cat/estadistica/catala/Estadistiques_per_territori/Barris/Fitxes/a2019/barri1.pdf
- Ayuntamiento de Barcelona. (2021). La renda de les llars a Barcelona distribució per districtes, barris i seccions censals. 2018. Recuperado de: https://ajuntament.barcelona.cat/premsa/wp-content/uploads/2021/07/LA-RENDA-DE-LES-LLARS_2018_def.pdf
- Ballart, M. (2018). *Antecedents i informes sobre les diferents propostes d'implantació del nou CAP Raval Nord, al Districte de Ciutat Vella, de Barcelona*. Barcelona: Servei Català de la Salut.
- Bourdieu, P. (2010). Comprender en Bourdieu. P. (ed.) *La Miseria del Mundo* (pp. 527-543). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Burawoy, M. (1998). The extended case method. *Sociological theory*, 16 (1), 4-33.
- Campos, B. S., & Mompó, E. (2018). Tácticas de resistencia en la ciudad: alternativas desde los movimientos urbanos en El Cabanyal (Valencia, España). *AIBR: Revista de Antropología Iberoamericana*, 13(3), 381-405. doi: 10.11156/aibr.130305
- Clotet, L. (1981). Del Liceu al Seminari. En Bohigas O., Puigdomenech A., Acebillo, J. & Galofré J. (Eds.), *Plans i projectes per a Barcelona 1981-1982* (pp. 118-123). Barcelona: Ajuntament de Barcelona.
- Collins, J. (2012). Theorizing Wisconsin's 2011 protests: Community-based unionism confronts accumulation by dispossession. *American Ethnologist*, 39 (1), 6-20.
- Delgado, M. (2007). *La ciudad mentirosa: fraude y miseria del "modelo Barcelona"*. Madrid: Catarata.
- Ferguson, J. (2006). The anti-politics machine. En Sharma, A., & Gupta, A. (Eds.) *The anthropology of the state: a reader* (pp. 270-286). Pondicherry: Blackwell Publishing.
- Fernández, M. (2012). *Matar al Chino. Entre la revolución urbanística y el asedio urbano en el barrio del Raval de Barcelona*. Barcelona: Virus Editorial.
- Franquesa, J. (2013). On keeping and selling: political economy of heritage making in contemporary Spain. *Current Anthropology*, 54(3), 346-369. doi: <https://doi.org/gmbj76>
- Guber, R. (2011). La entrevista etnográfica o el arte de la "no directividad", en Guber, R. *La Etnografía: Método, campo y reflexividad* (pp. 69-91). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Gupta, A. (2018). The Future in Ruins: Thoughts on the Temporality of Infrastructure. En Anand, N., Gupta, A. & Appel, H. (Eds.). *The promise of infrastructure*. (pp. 62-79) Durham: Duke University.

- Harvey, D. (2003). *El nuevo imperialismo*. Traducción por Juan María López de Sá. Madrid: Akal.
- Harvey, D. (2013). *Ciudades rebeldes: del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Madrid: Ediciones Akal.
- Lefebvre, H. (2017 [1968]). *El derecho a la ciudad*. Presentación y traducción de Ion Martínez Lorea. Introducción de Manuel Delgado. Madrid: Capitán Swing.
- Lefebvre, H. (2013 [1974]). *La producción del espacio*. Introducción y traducción de Emilio Martínez. Prólogo de Ion M. Lorea. Madrid: Capitán Swing.
- Macba. (2017). *Estrategia MACBA 2022: Reptes i objectius*. Recuperado de: <https://img.macba.cat/public/document/2019-09/macba-estrategia-2022-reptes-objectius.pdf>
- Mouzo, Jessica. (6 de abril de 2020). El ICS cierra 46 centros de salud y 462 consultorios para afrontar la crisis sanitaria. *El País*. Recuperado de: <https://elpais.com/espana/catalunya/2020-04-06/el-ics-cierra-46-centros-de-salud-y-462-consultorios-para-afrontar-la-crisis-sanitaria.html>
- Regás, L. (4 de febrero de 2019). Colau declara la guerra al Macba para tapar sus fracasos en el Raval. *Metropoli abierta*. Recuperado de: https://www.metropoliabierta.com/informacion-municipal/colau-declara-guerra-macba-fracasos-raval_13967_102.html
- Santolino, M. (21 de enero de 2019). La batalla de la Misericòrdia. *La Directa*. Recuperado de: <https://directa.cat/la-batalla-de-la-misericordia/>
- Sargatal, M. (2001). Gentrificación e inmigración en los centros históricos: el caso del Raval de Barcelona: el caso del Raval de Barcelona. *Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, (5), 66.
- Sánchez-Carretero, C. (2017). Hacia una antropología del conflicto aplicada al patrimonio. En Santamarina, B. (coord.) *Geopolíticas patrimoniales de culturas, naturalezas e inmaterialidades una mirada etnográfica* (pp. 215-230). Alzira: Neopàtria.
- Sequera, J. 2015. A 50 años del nacimiento del concepto 'gentrificación'. La mirada anglosajona. *Biblio3W*, 20 (1.127).
- Small, M. (2009). How many cases do I need?' On science and the logic of case selection in field-based research. *Ethnography*, 10(1), 5-38.
- Smith, N. (2013). *¿Es la gentrificación una palabrota?* *La nueva frontera urbana*. Madrid: Traficante de Sueños, 73-98.
- Subirats, J & Rius, J. (2006). *Del Xino al Raval: cultura i transformació social a la Barcelona central*. Barcelona: CCCB.
- Tarrow, S. (2004). *El poder en movimiento: los movimientos sociales, acción colectiva y política*. Madrid: Alianza.
- Tilly, C. (1986). *The Contentious French: Four Centuries of Popular Struggle*. Cambridge: Harvard University Press.
- Vollmer, L. (2019). *Estrategias contra la gentrificación. Por una ciudad desde abajo*. Iruñea-Pamplona: Katakarak.