

ESCUELA DE SOCIOLOGÍA UCSH

REDES SOCIALES, CONTENIDOS E IDEAS DE UNA
NUEVA DERECHA INTELLECTUAL CATÓLICA EN
CHILE. EL ROL DEL THINK TANK INSTITUTO DE
ESTUDIOS DE LA SOCIEDAD EN EL DEBATE
PÚBLICO (2010 - 2021)

NOEMÍ ARANEDA A.
MARTÍN VIDELA R.

SANTIAGO - CHILE
2021

1) Problematicación

A partir de todos los antecedentes vistos y recolectados, surge una problemática interesante y contingente de investigar: una posible reconfiguración ideológica de la derecha intelectual chilena y una nueva forma de influencia política en *think tanks*.

IES logra articular a una gran bancada de intelectuales de derecha, los cuales presentan una preocupación común de su sector: la pobreza de ideas nuevas que vayan más allá del economicismo, para reformular una nueva forma de afrontar la crisis social de Chile. Estas preocupaciones se fundamentan principalmente en la forma en que los gobiernos de Piñera I y II, dan respuesta a las problemáticas sociales (Herrera, 2020). Las discusiones y debates que IES plantea dan cuenta de un centro de intelectuales abiertos al diálogo y considerando necesaria esta dinámica para el desarrollo y preservación de la democracia chilena.

La forma en la cual opera el centro de estudio también parece relevante a la hora de comprender sus intereses en el plano de las ideas. El tipo de influencia que IES busca ejercer, no es del tipo tradicional de influencia partidista; en el ámbito de políticas públicas; o en el asesoramiento legislativo de gobierno, sino más bien, en el plano de las ideas. La forma en la cual plantean sus preocupaciones va hacia sentidos morales e ideológicos sobre el pensamiento de la derecha. Al eslabón al cual está dirigido todo este pensar, no es a los tomadores de decisiones, sino hacia la sociedad civil y la opinión pública.

Se puede observar el desafío por el cual nace el IES, la necesidad de articular un nuevo o renovado posicionamiento ideológico teórico-filosófico de la derecha política chilena, es decir, ir más allá del enfoque técnico de las políticas públicas (Alenda et al., 2020, p. 134) como lo es LyD. Según Alenda et al., los informes o documentos que plantea IES contrastan y diferencian mucho de los enfoques técnicos que desarrolla CEP y LyD, desde una perspectiva cualitativa ligada hacia las humanidades y las ciencias sociales (Alenda et al., 2020).

Si bien el contexto sociopolítico chileno puede explicar en profundidad el proclive de los centros de pensamiento y *think tanks*, la crisis de pensamiento de la derecha actualmente, explica mejor la labor que IES desarrolla en el plano de las ideas. CIPER desarrolla un análisis junto Hugo Herrera, autor del libro *“La derecha en crisis del Bicentenario”* (2015), sobre la actual posición que tiene la derecha chilena frente a la crisis política del país. Se declaran dos momentos claves, en Piñera I, donde la conducción política de derecha no supo dar respuesta a las demandas estudiantiles del 2011; y Piñera II, dentro del estallido social donde señalan: “que el gobierno careció completamente de impulso político, precisamente porque seguía comprendiendo su papel desde el discurso economicista” (Herrera, 2020).

Bajo estas premisas es que Herrera considera que la posición ideológica de la derecha debe tornarse a momentos pasados, una centro-derecha histórica y política con todas sus raíces y pluralidades de pensamiento (Herrera, 2020). Dentro de estos posicionamientos la función y búsqueda que hace el IES en torno a los problemas ideológicos que tiene su sector, trabaja la posibilidad de volver a articular estar centro-derecha histórica. Herrera (2020) comenta que la incapacidad política de la derecha ha

sido tematizada por diversos autores, de los cuales menciona a Claudio Alvarado, Pablo Ortuzar, Daniel Mansuy, etc, tres investigadores que componen el corpus intelectual del IES.

Claudio Alvarado, actual director ejecutivo del IES, en entrevista con el diario *La Segunda* subraya la diferencia entre los *think tanks* de derecha y el IES, si bien pertenecen a un mismo sector las preocupaciones son distintas. Valga la redundancia, LyD se destaca en asesoría política, participando activamente en los gobiernos de Piñera, buscando influenciar el debate sobre políticas públicas. El IES, como menciona su director, se mueve en el plano de las ideas, de los sustentos ideológicos que debe dar fuerza a los argumentos de la derecha política, la cual se funda en esta crisis ideológica de la derecha tradicional.

La justificación e importancia de la presente investigación va hacia el hecho de que un grupo de intelectuales presente una preocupación de pensamiento sobre su sector político e intente reconfigurar la ideología de este. IES desde el 2010 viene presentando esta disyuntiva con la derecha política chilena, creando numerosos contenidos a través de investigaciones, su revista *Punto y Coma*, o las columnas de opinión y programas de radio en las cuales participan constantemente.

La investigación se sitúa en tres grandes marcos conceptual-teórico, la sociología de los intelectuales (tipos de intelectuales y catolicismo), la sociología política (estudios de la derecha chilena), y el estudio sobre *think tanks* y su incidencia en la opinión pública.

El campo intelectual, como cualquier otro campo, es un campo de luchas, relaciones de poder y hegemonía (Gil, 2009, p. 246). Si bien en la presente investigación se verá de manera superficial la temática por la disputa de capitales y los intereses detrás de estas disputas, se busca también identificar la relación de los intelectuales con el catolicismo, y su influencia en los contenidos de las ideas que esta rama teológica puede tener. Recordemos que Chile tiene una larga historia de intelectuales católicos, como lo fue Roger Vekemans. Este último tuvo una gran influencia de pensamiento sociológico en su época siendo rector de la escuela de Sociología de la Pontificia Universidad Católica de Chile y director del Centro de Investigación y Acción Social. Apoyado también por grandes personalidades de la Iglesia Católica como el Cardenal Raúl Silva Henríquez, o el Padre San Alberto Hurtado.

Respecto a la sociología política, es también necesario recalcar que el proyecto se inserta en el estudio de la derecha chilena, pero no cualquier derecha. A través de los antecedentes y de los datos encontrados a partir de las mismas fuentes del IES, es que se retrata un tipo de derecha intelectual abierta al diálogo, profundizando en contenidos que articulen un nuevo desarrollo teórico-filosófico de la derecha. El interés de ver esta perspectiva sociopolítica es plasmar un nuevo pensar reflexivo sobre la derecha chilena, a través de sus propios intelectuales que consideran necesaria una nueva reflexión sobre lo que quiere transmitir la derecha política en la sociedad chilena.

Por último, el estudio de los *think tanks* o laboratorios de ideas es esencial para comprender el papel que juega el IES en el plano de las ideas y el debate público. Si bien los *think tanks* buscan un rol de influencia en el espacio de las políticas públicas, el IES, a través de esta preocupación sobre el devenir del pensamiento político de la

derecha, busca generar debates culturales en la sociedad civil. Además, según las conceptualizaciones desarrolladas a lo largo de esta búsqueda de describir la relación de los *think tanks* con la política, el eje central de estos centros, históricamente, es la influencia en las políticas públicas. IES no calza en esos parámetros, considerado por Alenda (2020) como parte de la nueva generación de *think tanks* de derecha, este centro plantea una nueva mirada hacia la función política-cultural que representan los *think tanks*.

2) Contexto

El contexto en el cual se enmarca la presente investigación es clave para entender los procesos en los cuales el IES se está desarrollando, la crisis política de la derecha chilena.

Hugo Herrera, autor del libro *“La derecha en crisis del Bicentenario”* (2015), desarrolla un análisis sobre la actual posición que tiene la derecha chilena frente a la crisis política del país. Se declaran dos momentos claves, en Piñera I, donde la conducción política de derecha no supo dar respuesta a las demandas estudiantiles del 2011, pese a tener cuadros competentes; y Piñera II, dentro del estallido social donde señalan: “que el gobierno careció completamente de impulso político, precisamente porque seguía comprendiendo su papel desde el discurso economicista” (Herrera, 2020).

Lo que Herrera plantea aquí es que en procesos de quiebre social en los cuales la conducción política del gobierno tiene un estrecho margen de error, no supieron leer lo que el pueblo chileno reclamaba en las multitudinarias marchas y protestas, tanto en el 2011 con el movimiento estudiantil, como posteriormente en 2019 con el estallido social. En ambos escenarios, como bien menciona Herrera, no pudieron salir de la esfera economicista para repensar los problemas sociales y económicos que aqueja la sociedad chilena.

Esta crisis de la derecha se ve también representada en los momentos electorarios, como por ejemplo elecciones del plebiscito constitucional 2020, en donde existían dos opciones el “Apruebo” y el “Rechazo” (apoyado principalmente por la derecha) en donde el “Apruebo” obtuvo un 78,27% (BCN, 2020) de aprobación, es así que varios sectores de la derecha se sintieron derrotados debido al bajo porcentaje que obtuvo el “Rechazo”, siguiéndole otras elecciones como la elección a constituyentes participantes para la redacción de la nueva carta magna de Chile, ya que la gran mayoría pertenecían al sector político de la izquierda e independientes, además de los escaños reservados para pueblos originarios.

Además en el caso de los gobernadores regionales, la derecha no se pudo imponer ante la oposición, esto se ve reflejado en que solo una de las 16 regiones del país estará en manos de un gobernador regional de Chile Vamos, y es que la elección estuvo marcada por una dura derrota para el oficialismo, que sólo logró elegir a Luciano Rivas en La Araucanía (Cádiz, 2021).

3) Discusión teórica

El presente marco teórico aborda dos grandes temáticas que implica el estudio de un *think tank*. En primera instancia un repaso teórico-histórico de cómo se han estudiado estos tanques de pensamiento en el contexto chileno y la sociología de los intelectuales para abordar los agentes involucrados en estos centros. Por último, los conceptos desarrollados por Robert Merton en sus estudios sobre las relaciones sociales de la amistad, la homofilia y heterofilia.

3.1) Repaso teórico sobre *think tanks* en Chile

Los *think tanks* tienen una larga data de estudio en Chile. Los primeros conceptos asociados a esta temática fueron los desarrollados por Brunner y Barrios (1987) sobre los Centros Académicos Independientes (CAI). Estos centros nacieron tanto previo y post dictadura militar en Chile, bajo la situación de universidades intervenidas e intelectuales exiliados por el golpe militar. Vinculados estrechamente a los estudios de las ciencias sociales, cumplían una labor importante en la recuperación de los espacios democráticos de discusión académicas y políticas.

Sin embargo, los estudios formales a este tipo de instituciones se retoman durante la primera década del siglo XXI. Manuel Gárate (2008) desarrolla y abre nuevamente este campo de investigación, investigando en ese momento los distintos tipos de *think tanks* que hasta el momento se habían fundado en Chile, describiendo tanto el campo actual de influencia política por parte de estos centros como del elemento ideológico inserto en esos centros. Las categorías principales que desarrolla este autor hacia el tipo ideológico de los centros de estudios chilenos son los de tipo conservador, liberales en lo económico y conservadores en lo social; los liberales social cristianos, los cuales son organizaciones que se reconocen como liberales, pero no necesariamente comparten el legado económico neoliberal del régimen militar; y los liberales progresistas, los cuales defienden un modelo de mercado sin la exclusión del Estado.

Dentro también de este estudio, se desarrolla la tipología clásica que hay en torno a los *think tanks* desarrolladas principalmente desde McGann y Weaver, la cual varios autores desarrollaron en otras investigaciones (Pinilla y Godoy, 2012, p. 97-98; Pinilla, 2012, p. 123-124; Olivares et al., 2014, p. 41; Alenda et al., 2020), como las universidades sin estudiantes o academic think tank, los institutos de investigación bajo contrato o contact think tank, los centros militantes o advocacy think tank, y por último, los think tank de partidos políticos o party think tanks.

Así mismo el autor describe varias funciones asociadas a los think tanks, como fuente de ideas sobre políticas públicas, fuente de evaluación de propuestas de políticas públicas, evaluación de programas gubernamentales, formación de expertos y fuente de autoridad pública (Gárate, 2008). Otros autores (Cociña y Toro, 2009; Moreno, 2010; Pinilla, 2012 y Pinilla y Godoy, 2012) dan cuenta de diversas funciones que estos centros emplean en la arena política y pública, como en el ámbito electoral y la formación de cuadros jóvenes, publicaciones periódicas y actividades de difusión, extensión y docencia, formación de agendas políticas y formulación de estudios o investigaciones generales sobre asuntos públicos.

Sin embargo, se ha puesto en duda la adscripción única y diferenciada a ciertas funciones o tipo de think tanks, ya que muchas veces estos centros cambian sus formas de operar en el campo político dependiendo del contexto en el cual están insertos, por lo que no existen think tanks “puros”, sino más bien tanques de pensamiento que crean y mezclan nuevas estrategias de difusión e influencia política (Alenda et al., 2020).

3.2) Sociología los intelectuales

La sociología de los intelectuales tiene una larga data de discusión teórica, partiendo desde la concepción del intelectual y su misión inquebrantable con la verdad, lo objetivo y la ciencia alejada de su objetivo de estudio (Manheim, Parson, Merton, Lipset, y muchos otros sociólogos adscribieron a esta idea), y su contraparte, desde una postura marxista en donde el intelectual no puede desapegarse de su origen y los intereses materiales de clase (Gramsci) (Pecourt, 2016). Esta discusión si bien sienta las bases del desarrollo teórico de esta línea de investigación de la sociología, solo se queda en el carácter teórico y no avanza hacia conceptos operacionales para la investigación social, una puesta más en práctica.

Autores como Foucault o Bauman dieron un paso adelante frente a esta esgrima epistemológica, desarrollando conceptos como el intelectual específico o el intelectual legislador e intérprete (Pecourt, 2016). Estos conceptos dieron paso a operacionalizar el concepto intelectual.

Bourdieu por su parte, marcó un antes y un después en la sociología de los intelectuales al desarrollar conceptos que involucran este campo de poder (Pecourt, 2016). Justamente detallando que el espacio intelectual es un campo de luchas y relaciones de poder, en donde los intelectuales a través de distintos tipos de acumulación de capitales están en búsqueda de la distinción, formando un cierto habitus intelectual.

Pecourt (2016) por su parte, menciona que la temática de investigación, a propósito de las mencionadas anteriormente, son demasiadas específicas y restrictivas, en las cuales el intelectual tiene un espacio de desarrollo acotado. Es por tanto que pone en discusión la sociología de las intervenciones públicas del intelectual, en el cual la labor intelectual va hacia resaltar los contornos de un agente heterogéneo que utiliza determinado conocimiento experto para la intervención de la esfera pública.

Muy relacionado a la intervención pública, Joignant y Basaure (2020) proponen además los distintos espacios que trae consigo el desarrollo de las nuevas tecnologías y la modernización. Estos autores proponen tres tipos de intelectuales: el intelectual nacional, global y digital. Estos tipos de intelectuales hace entrever el espacio de desarrollo que tiene la labor y trabajo intelectual.

3.3) Sobre el concepto de heterofilia y homofilia

El concepto de homofilia y heterofilia, desarrollado por Robert Merton (Cataño, 2006), toma vital relevancia para comprender, de manera general, las redes de relaciones que tienen tanto los centros de estudio o *think tanks* y los intelectuales. Merton daba a

conocer, a partir de trabajos relacionados a las relaciones sociales y la amistad con Lazarsfeld, los conceptos de homofilia (tendencia a la amistad entre personas con valores iguales) y heterofilia (tendencia a la amistad entre personas con valores diferentes). Más allá de las relaciones individuales del intelectual, estos conceptos se pueden extrapolar a instituciones más grandes, como los *think tanks*. Estos centros pueden relacionarse con otras instituciones que comparten los mismos valores sociales, económicos, políticos y culturales; o se relacionan con otros centros para discutir, esgrimir y concordar los distintos valores o capitales en disputa.

4) Caracterización del IES.

Para comprender nuestro objeto de estudio es necesario repasar características esenciales del IES, las cuales ayudarán a conocer las bases institucionales de los contenidos y las ideas de esta (nueva) derecha social católica.

El Instituto de Estudios de la Sociedad (IES) nace el 23 de noviembre del 2006 a través de la congregación de individuos del mundo académico y empresarial que consideran que en las decisiones de políticas públicas se juegan valores y principios fundamentales para la sociedad, considerando que estos debates deberían elevarse a discusiones de asuntos públicos (IES, 2016). El objetivo de su nacimiento es, por tanto, dotar de contenidos e ideas a la discusión pública y al pensamiento teórico-filosófico de la derecha política, generando nuevos debates culturales en promoción de virtudes esenciales para el desarrollo y progreso de la sociedad chilena, desde una renovada derecha intelectual católica.

Estos ideales quedan plasmados en su misión institucional:

“El IES es un centro de estudios independiente dedicado a la investigación y publicación en torno a temas públicos. Con un fuerte énfasis en las humanidades y ciencias sociales, el IES busca servir a la sociedad desde el plano de las ideas, sobre la base de la subsidiariedad, la solidaridad, el estado de derecho, y otros principios e instituciones coherentes con la dignidad de la persona humana” (IES, 2016, p. 10).

Su misión institucional deja entrever aspectos claves del IES, como su perspectiva académica de investigación y las temáticas que abordan bajo la lupa de las ciencias sociales y las humanidades, y, como un *think tank* vinculado a la academia, busca plantearse en el plano de las ideas, dentro de esta batalla cultural del saber experto.

Por otra parte, la visión institucional del IES:

“Servir de puente entre el mundo académico y político con vistas a generar un debate público riguroso, consciente de su dimensión cultural, y acorde a los desafíos del Chile de hoy y a los códigos que exige el mundo contemporáneo” (IES, 2016, p. 11).

El IES busca ser observado como un laboratorio de ideas que contenga un espacio común de discusión entre el mundo académico y político, pero con una fuerte influencia

hacia el debate público, dando un gran hincapié en las discusiones culturales respecto a los desafíos de un Chile de cambios.

El perfil del IES se diferencia de los *think tanks* tradicionales de derecha, en su capacidad de articular una comunidad de investigadores motivados por la reflexión sobre el pensamiento liberal-conservador de inspiración filosófica tocquevilana, interesados en contribuir un desarrollo teórico-filosófico al debate sobre la identidad y futuro de la derecha (Alenda et al., 2020). Se podría considerar al IES como un centro de investigación o laboratorio de ideas que busca darle un sustento teórico-filosófico a la derecha política chilena, que vaya más allá del pensamiento tradicional neoliberal-gremialista, relacionadas a figuras como los Chicago Boys, Jaime Guzmán o Libertad y Desarrollo.

Tabla n°1: Características operacionales Instituto de Estudios de la Sociedad

Instituto de Estudios de la Sociedad	
Tipo <i>think tank</i>	Universidad sin estudiantes o <i>think tank</i> académico (Weaver, 1989; Gárate, 2008; Pinilla, 2012; Pinilla y Godoy, 2012; Olivares et al., 2014; Alenda et al., 2020).
Adscripción ideológica	Liberales socialcristianos (Gárate, 2008).
Funciones	Fuente de ideas sobre políticas públicas (Gárate, 2008). Ámbito electoral y formación de cuadros jóvenes (Cociña y Toro, 2009). Publicaciones periódicas, y actividades de difusión, extensión y docencia (Moreno, 2010). Formación de agendas políticas (Pinilla y Godoy, 2012). Formulación de estudios o investigaciones generales sobre asuntos públicos (Pinilla, 2012).
Énfasis	Investigaciones en profundidad sobre temas coyunturales o pertenecientes a su agenda de trabajo (Pinilla, 2012).
Intereses	Desarrollo de agendas internas (Pinilla, 2012).

Fuente: Elaboración propia

5) Modo de análisis

5.1) Análisis de redes sociales

El Análisis de Redes Sociales (desde ahora ARS) es un conjunto de técnicas de análisis para el estudio formal de las relaciones entre actores y para analizar las estructuras sociales que surgen de la recurrencia de esas relaciones o de la ocurrencia de determinados eventos (Sanz, 2003, p. 21). En el presente estudio no se dará cuenta de estructuras sociales, sino de las relaciones sociales que las y los intelectuales del IES puedan o no tener con un entorno heterofílico y homofílico. De esta manera, el ARS pretende analizar las formas en que los individuos (nodos) se conectan o están vinculados (aristas), con el objetivo de determinar la estructura general de la red, sus grupos y la posición de los individuos u organizaciones singulares en la misma (Sanz, 2003).

Siguiendo a Kuz, Falco y Giandini (2016), el ARS es posible vincularlo junto a la teoría de grafos, la cual expone que la red se constituye por nodos conectados por aristas. Donde los nodos son los individuos (intelectuales) y las aristas las relaciones que los unen (Kuz et al., 2016, p. 91). Para el ARS existen una serie de métricas que permiten analizar la red como tal (como en estadística el análisis descriptivo o inferencial), las cuales permiten visualizar ciertos aspectos de la red importantes y centrales para la descripción de esta. Las métricas analizadas, siguiendo a Kuz, Falco y Giordani (2016), serán las siguientes:

- a) Centralidad: Es una medida de contribución de una posición en la red para la importancia e influencia de un actor en la red. Una alta centralidad en la red es dominada por uno o pocos nodos. Si esos nodos son removidos la red rápidamente se fragmentará en subredes desconectadas. Por otro lado, una red con baja centralidad no tiene un único punto de falla por lo que las hace más resistentes (p. 92).
- b) Intermediación: Es una medida de la influencia de un nodo en la red. Asigna puntuaciones relativas a todos los nodos de la red basada en el concepto de que las conexiones a los nodos de alta puntuación contribuyen más a la puntuación del nodo en cuestión de la igualdad de las conexiones a los nodos de baja puntuación (p. 92).
- c) Cercanía: Son nodos que, a pesar de tener pocas conexiones, sus arcos permiten llegar a todos los puntos de la red más rápidamente que desde cualquier otro punto. Representan una excelente posición para monitorear el flujo de información de toda la red (p. 92).
- d) *Beta-Centrality*: La mayoría de la gente podría ver los nodos de la periferia (nodos con baja centralidad) de la red como actores de muy poca importancia. Aunque estos nodos son a veces conectados a redes que no están actualmente mapeadas, el nodo periférico puede tener un alto grado de centralidad. (p. 92).

5.2) Análisis de contenido

Para el análisis de la información, tanto de la entrevista semiestructurada como para los documentos, se usará la técnica de análisis de contenido, la cual puede ser aplicada a

una amplia gama de documentos y su propósito es revelar el sentido que emerge del texto (Díaz, 2018). Siguiendo a Díaz (2018) el análisis de contenido cualitativo no tiene como fin solo la búsqueda de ciertos contenidos dentro de un corpus, sino de encontrar el sentido que estos contenidos poseen dentro del contexto.

El análisis de contenido, por tanto, permitirá interpretar y comprender los contenidos e ideas que desarrolla IES a los tópicos explicados anteriormente para la revisión documental a través de los años de producción literaria, filosófica y teórica-conceptual, así como también interpretar las trayectorias del IES en el debate público a través de las entrevistas semiestructuradas a informantes claves del centro de estudios.

Para la revisión documental los temas generadores serán los siguientes:

a) Subsidiaridad: El documento a análisis será *“Subsidiaridad. Más allá del Estado y el mercado”* (Alvarado et al., 2015). Este libro contiene tres capítulos centrales que se relacionarán a subdimensiones de la subsidiaridad como *“Problemas teóricos de la subsidiaridad”*, *“Recepción de la subsidiaridad en Chile”* y *“Sobre la aplicación de la subsidiaridad”*. De estos capítulos se extraerá al menos un apartado para desarrollar el análisis de contenido.

b) Democracia: El documento a análisis será *“Imaginar la república. Reflexiones sobre El Federalista”* (Alvarado et al., 2017). Este libro contiene tres capítulos centrales que se relacionarán a subdimensiones sobre la democracia como *“Democracia y representación”*, *“Constitución e instituciones”* e *“Historia y política”*. De estos capítulos se extraerá al menos un apartado para desarrollar el análisis de contenido.

c) Ideas constitucionales: Los documentos a analizar será la sección de la página web del IES *“Ideas constitucionales”* en la sección *“claves e informes”*. De esta sección se seleccionarán al menos 3 documentos para el análisis de contenidos.

d) Catolicismo: Los documentos de análisis se extraerán a partir de columnas de opinión sobre la temática de religión y catolicismo que las y los personeros/as del IES han desarrollado en medios de comunicación en los que tienen difusión pública.

Para las entrevistas semiestructuradas el principal tema generador será la trayectoria del IES en el debate público, relacionado al desarrollo institucional a través del tiempo, las características, las funciones y los medios de difusión. Además, por las virtudes de la entrevista semiestructuradas existe la posibilidad de articular otros temas relacionados a redes sociales o los contenidos e ideas del IES. Esto no se intencionará a no ser que la información sea “rica” en contenido para sustentar cualquier otra dimensión. Principalmente se desarrollará la instancia para comprender las trayectorias institucionales del centro.

6) Posibles resultados

Ya que el presente proyecto de investigación se encuentra en proceso de desarrollo, aún no se pueden determinar los principales resultados o hallazgos del objeto de estudio. Sin embargo, a partir de todas las lecturas y la constante cercanía hacia el IES revisando sus movimientos en el debate público se pueden esperar ciertos resultados:

- 1) Respecto a la red social que conforma el IES y como sus nodos se entrelazan en el campo intelectual, se presupone que esta red más bien es un circuito cerrado, de una élite intelectual que no logra tener influencia en otros sectores políticos de la sociedad más que en la derecha chilena. Esto se debe a que sus colaboraciones tanto en seminarios como libros o conversaciones en los distintos medios de comunicación no abren el espacio para la integración de otros sectores o no transversalizan la discusión. Analizan lo que a la sociedad chilena le aqueja desde su perspectiva, conversando entre personeros de su propio sector. La red social del IES es una de tipo homofílica.
- 2) Al igual que la red social del IES, sus personeros también son un tipo de intelectual homofílico, ya que su relación en el campo intelectual no se encuentran otros intelectuales que discrepan con sus pensamientos y valores. Estos intelectuales homofílicos además son intelectuales públicos, con una fuerte presencia en medios oficialistas de comunicación y las redes sociales, además de sus interacciones dentro de la academia, vinculado principalmente a universidades élites como la Universidad de los Andes. Respecto a la influencia del catolicismo dentro del quehacer intelectual, se ve una fuerte presencia. Justamente en muchas ocasiones se puede observar su posición frente a la participación de la iglesia dentro de la sociedad.
- 3) Respecto a las ideas y contenidos que IES propone para el debate público se presupone que estas tienen un relato diferenciador de la derecha tradicional. Si bien IES mantiene la esencia de la derecha tradicional (como por ejemplo la fuerte influencia de la iglesia o la cultura religiosa católica), da espacios de crítica para su propio sector además de proponer nuevos horizontes para el futuro de la sociedad chilena (estaban a favor del Apruebo en el plebiscito para cambiar la constitución, algo que iba en contra del accionar de la derecha chilena en general).

7) Conclusiones

Como conclusiones previas, podemos dar cuenta que la misión y visión que IES propone en el campo político es una buena alternativa que hoy en día, en contexto de crisis ideológica y eleccionaria de la derecha, le puede dar nueva vida y respiros políticos a este sector. Esta propuesta sin embargo necesita de una responsabilidad institucional por parte del IES que realice acciones relevantes y concretas para llegar a ese cometido.

El IES representa lo que en algún momento se le llamó un Centro Académico Independiente, fuertemente ligado a la labor intelectual y académica. Esta quizás sea una de las problemáticas implícitas que el IES posee. Este tanque de ideas tiene los medios y un cuerpo intelectual competente para ser un influenciador político dentro de los debates de tomadores de decisión, pero su lejanía a los partidos políticos y su bajo impacto en el medio público deja su trabajo para un círculo muy cerrado interesado en los temas que el IES propone.

8) Referencias

- Alenda, S., Gartenlaub, A. y Fischer, K. (2020). "Ganar la batalla de las ideas". *El rol de los think tanks en la configuración de la nueva centro-derecha chilena* en Alenda, S. (ed.) *Anatomía de la derecha chilena: Estado, mercado y valores en tiempos de cambios* (1 ed., pp. 119-156). Fondo de Cultura Económica.
- Brunner, J. y Barrios, A. (1987). *Inquisición, mercado y filantropía. Ciencias sociales y autoritarismo en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay*. FLACSO, pp. 89-113.
- Cataño, G. (2006). *Robert K. Merton*. Espacio abierto. Vol. 15, n°1 y 2, pp. 369-389
- Cociña, M. y Toro, S. (2009). *Los think tanks y su rol en la arena política chilena* en Garcé, A. (ed.) *Dime a quién escuchas... Think tanks y partidos políticos en América Latina* (1 ed., pp. 98-125).
- Díaz, C. (2018). *Investigación cualitativa y análisis de contenido temático*. Revista General de Información y Documentación. Vol. 1, n°28, pp. 119–142.
- Garate, M. (2008). *Think tanks y Centros de Estudio. Los nuevos mecanismos de influencia política en el Chile post-autoritario*. Nuevo Mundo Mundos Nuevos. Coloquio internacional GRESCH: "¿Chile de país modelado a país modelo?" - Coloquio realizado en la Biblioteca de Santiago de Chile el 5 y 6 de septiembre 2007.
- Gil, M. (2009). *Sociología de los intelectuales y teoría de la ideología*. Pluralismo Epistemológico, pp. 239-259. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20160315035126/12gil.pdf>.
- Herrera, H. (2020). *Derecha economicista y centroderecha política en Chile*. CIPER Chile. <https://www.ciperchile.cl/2020/07/04/derecha-economicista-y-centroderecha-politica-en-chile/>.
- Pinilla, J. (2012). *Think tanks, saber experto y formación de agenda política en el Chile actual*. Polis, Vol. 11, n°32, pp. 119-140. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/polis/v11n32/art08.pdf>
- Pinilla, J. y Godoy, F. (2012). *Problemas públicos ¿soluciones privadas? Think tanks y sus vías de influencia en el Chile actual*. Némesis: Revista de estudiantes de sociología de la UCH, n°9, pp. 91-106.
- Olivares, A., González, B., Meneses, J. y Rodríguez, M. (2014). *Los think tanks en el gabinete: una exploración del caso chileno (2006-2014)*. Revista de Sociología, n°29, pp. 37-54.
- Moreno, M. (2010). *Think tanks en Chile: Estilos y prácticas tecnocráticas en la formación de políticas*. Revista Enfoques. Vol. 8, n°12, pp. 103-125.
- Pecourt, J. (2016). *La reconstrucción de la sociología de los intelectuales y su programa de investigación*. Papers. Pp. 339-361.
- Joignant, A. y Basaure, M. (2020). *Crisis e intelectuales públicos. Del campo intelectual nacional al espacio intelectual transnacional*. Serie Documentos de Trabajo COES, Documento de trabajo n°43, pp. 1-24.
- IES (2016). *Instituto de Estudio de la Sociedad, 10 años*. Ed. 1, pp. 1-43.
- Sanz, L. (2003). *Análisis de Redes Sociales: o cómo representar las estructuras sociales subyacentes*. Apuntes de Ciencia y Tecnología. N°7, pp. 21-29.
- Kuz, A., Falco, M. y Giandini, R. (2016). *Análisis de redes sociales: un caso práctico*. Computación y Sistemas. Vol. 20, n°1, pp. 89-106.

- BCN. (2020). *Biblioteca del Congreso Nacional de Chile*. Obtenido de Plebiscito 2020.
- Cádiz, P. (13 de junio de 2021). El nuevo mapa de poder tras elección de gobernadores: 10 regiones en manos de Unidad Constituyente. *T13*.
- Meganoticias. (27 de junio de 2021). Alcaldes electos y reelectos asumen este lunes: Destacan Hassler, Vodanovic y Peñaloza en la RM. *Meganoticias*.