

XIV Jornadas de Sociología UBA

Sur, pandemia y después

Carrera de Sociología, Facultad Cs. Sociales, 1-5 noviembre 2021

Eje 5 | MESA 237: Evaluación y democracia: Diálogos, desarrollos conceptuales y experiencias

Islas Malvinas y Atlántico Sur: educación, memoria y soberanía

Cagnacci, E (UBA)

emicagnacci27@hotmail.com

Cardoso, N (UBA)

silose2301@gmail.com

Mantykow, G (UBA)

gasmant2002@gmail.com

Lazarte, L (UBA)

llazarte@live.com.ar

Lerena, R (UBA)

lerenarafeal@gmail.com

Esta ponencia se propone indagar sobre las representaciones y percepciones que las y los ingresantes al Ciclo Básico Común de la Universidad de Buenos Aires (CBC-UBA) tienen sobre las Islas Malvinas y Atlántico Sur y cómo esas concepciones se ven modificadas -o no- a partir de su paso por la materia Trabajo y Sociedad. Pese a que la Ley Nacional de Educación n° 26206 (art. 92) le otorga un espacio curricular al tratamiento de la “Cuestión Malvinas”, registramos pocas experiencias de adaptación de esa disposición en iniciativas concretas en el ámbito de formación universitaria. Es por ello que, a partir del análisis temático, se busca en primer lugar, conocer las nociones previas al ingreso del CBC sobre las Islas Malvinas y Atlántico Sur: sus concepciones, narrativas, valoraciones e imaginarios. En segundo lugar, evaluar los aprendizajes teóricos adquiridos durante la cursada: desarrollo conceptual, complejidad enunciativa, incorporación de vocabulario técnico y capacidad de argumentación. En tercer lugar, registrar si existe una transformación en la reflexión sobre la “Cuestión Malvinas”, las contradicciones y superposición de sentidos -doxa/ pensamiento científico-. Se espera que este estudio de carácter exploratorio promueva la incorporación de contenidos estratégicos en la currícula académica de acuerdo a los objetivos propedéuticos de formación ciudadana que detenta la universidad y reflexionar sobre los procesos de ciudadanización en la construcción de memoria colectiva.

1. Introducción

Esta ponencia se propone indagar sobre las representaciones y percepciones que las y los ingresantes al Ciclo Básico Común de la Universidad de Buenos Aires (CBC-UBA) tienen sobre las Islas Malvinas y Atlántico Sur y cómo esas concepciones se ven modificadas -o no- a partir de su paso por la materia Trabajo y Sociedad. Pese a que la Ley Nacional de Educación n° 26206 (art. 92) le otorga un espacio curricular al tratamiento de la “Cuestión Malvinas”, registramos pocas experiencias de adaptación de esa disposición en iniciativas concretas en el ámbito de formación universitaria. Es por ello que, a partir del análisis temático, se busca en primer lugar, conocer las nociones previas al ingreso del CBC-UBA sobre las Islas Malvinas y Atlántico Sur: sus concepciones, narrativas, valoraciones e imaginarios. En segundo lugar, evaluar los aprendizajes teóricos adquiridos durante la cursada: desarrollo conceptual, complejidad enunciativa, incorporación de vocabulario técnico y capacidad de argumentación. En tercer lugar, registrar si existe una transformación en la reflexión sobre la “Cuestión Malvinas”, las contradicciones y superposición de sentidos -doxa/ pensamiento científico-. Se espera que este estudio de carácter exploratorio promueva la incorporación de contenidos estratégicos en la currícula académica de acuerdo a los objetivos propedéuticos de formación ciudadana que detenta la universidad y reflexionar sobre los procesos de ciudadanización en la construcción de memoria colectiva.

Pensar los derechos soberanos sobre Malvinas y Atlántico Sur, nos retrotrae al carácter dramático y, a la vez, profundamente traumático de la experiencia bélica por lo que se requiere de estrategias estatales y políticas de memoria, que favorezcan el recuerdo y la reelaboración colectiva de los hechos con miras a futuro. Las acciones que puedan realizarse desde las instituciones educativas en todos sus niveles tienen un rol significativo. Estas políticas educativas de memoria deberían estar a la altura de las reclamaciones históricas de soberanía respecto de las Islas Malvinas y Atlántico Sur en consonancia con lo declarado en la Disposición Transitoria Primera de la Constitución Nacional de 1994¹: “La Nación Argentina ratifica su soberanía legítima e imprescriptible sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos e insulares correspondientes, por ser parte integrante del territorio nacional”. En ese orden de ideas, los programas educativos deben ser consecuentes con la reafirmación de los derechos soberanos explicando el proceso histórico que reconozca sus múltiples dimensiones. Bajo esta égida, la historia de las Islas Malvinas y Atlántico Sur se desenvuelve en tiempos y espacios múltiples. En el proceso de construcción de una economía mundial, las Islas Malvinas y el Atlántico Sur son un territorio más que se sitúa en la periferia del sistema capitalista mundial. Como tal, dicho espacio es subordinado y dependiente, ajustado a los ciclos económicos del

¹ <https://www.congreso.gob.ar/constitucionDispTransitorias.php>

centro. El extractivismo, es decir, la apropiación y la explotación de recursos naturales para abastecer a los requerimientos de las potencias europeas y posibilitar un proceso de acumulación de capital, fue el aspecto central que selló el vínculo de las periferias con el centro.

El litigio denominado “Cuestión Malvinas” reconoce también una espacialidad local. Es un territorio en disputa en el que sus habitantes, británicos trasplantados, se conciben a sí mismos como parte del Reino Unido. Y es, por razones históricas y geográficas, parte del territorio argentino. A más de setenta años de la creación de un Comité de Descolonización en el ámbito de la Organización de las Naciones Unidas, Malvinas después de la Segunda Guerra Mundial se insertó en el tiempo de la liberación de los pueblos sometidos y formó parte de las reclamaciones de la etapa de la descolonización. La mayoría de estas fueron resueltas exitosamente por las periferias. Malvinas en el mundo actual expresa una forma anacrónica de control territorial, fundada en el colonialismo. A su vez, adquiere una espacialidad geopolítica. En el tiempo de la supremacía británica en el control de los mares, Malvinas se vuelve relevante para el dominio del Atlántico Sur y del estrecho que comunica los océanos atlántico y pacífico. Y es vital aún hoy para los fundamentos británicos de sus pretensiones territoriales en el espacio antártico.

Malvinas es una causa nacional, una disputa por la soberanía argentina defendida en todos los ámbitos posibles como una política de estado, por gobiernos de diverso origen y por ciudadanos pertenecientes a todas las clases sociales. Es, por otro lado, la utilización siniestra del sentimiento patriótico por parte de la última dictadura militar, que decidió embarcar a los argentinos en una guerra insensata con el objetivo de permanecer en el poder, cuando eran fuertemente cuestionados y la sociedad civil se organizaba para forzar la democratización del país. Es el lugar en el que quedaron enterrados algunos de los soldados argentinos, y desde donde regresaron otros, invisibilizados por el gobierno de facto, víctimas del proceso militar y al mismo tiempo, héroes de guerra.

2. A propósito de Malvinas y Atlántico Sur: El rol de las instituciones educativas en las políticas de memoria de carácter transgeneracional

A diferencia de los abordajes sobre memoria que se dieron en Europa hacia inicios del siglo XX, en América del Sur la proliferación de este campo de estudios tuvo su explosión en los años 1990 al calor de un “compromiso ciudadano” (Feld, 2013) reflejo de la reapertura democrática y los episodios traumáticos acontecidos como resultado de los golpes de estado que asolaron la región. En la actualidad, el esfuerzo consciente que realizan los Estados nación para establecer y sostener políticas de memoria tienen el fin de conservar,

transmitir y valorizar ciertos sucesos para fortalecer la identidad nacional. Dentro de las estrategias para construir espacios de diálogo entre el pasado y el presente las conmemoraciones son momentos claves de la vida ciudadana para reactualizar y resignificar actores y acontecimientos, tal como menciona Jelin (2014), asumen una doble función: conmemorativa y pedagógica. Se señala este segundo cometido por la importancia que reviste la educación en términos de otorgar “sentido” a determinadas fechas y generar espacios de reflexión sobre el pasado como reaseguro de la transmisión de memoria a las nuevas generaciones y al conjunto de la ciudadanía para el fortalecimiento democrático y soberano.

En lo que refiere particularmente a Malvinas y el Atlántico Sur, el calendario nacional asigna dos feriados. El 2 de abril, el Día del veterano y los caídos en la guerra, en conmemoración al inicio del conflicto armado en 1982; y el 10 de junio, el Día de la afirmación de los derechos argentinos sobre las Islas Malvinas y sector Antártico, en recuerdo de la designación de Luis Vernet como el primer gobernador argentino en las Islas Malvinas en 1829. Estas dos fechas se asumen como espacios de recuerdo, transmisión de sucesos pero también de reactualización del debate y promoción de Malvinas y el Atlántico Sur proponiendo miradas complejas y provocadoras como es el caso del ensayo de Lorenz (2019) “¿Qué vamos a hacer cuando recuperemos Malvinas?” donde señala el desafío de correrse del lugar de memoria nacional de “usurpación y derrota” y ampliar el imaginario geográfico para reconocernos como un país oceánico.

En esta clave, nos preguntamos en el presente por la persistencia de la Causa Malvinas en la memoria colectiva, un proceso que se imbrica en la memoria histórica nacional y que tiene un carácter transgeneracional. El trabajo de Roxana Guber (2001) *¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda*, expresa los cambios en la subjetividad producidos por la guerra de Malvinas y el rol que jugaron los procesos políticos posteriores, que pendulan entre la “desmalvinización”² y la “remalvinización” de la sociedad. Si bien la historia de la memoria colectiva de carácter transgeneracional es un proceso complejo que requiere involucrar a diferentes instituciones que operan como agentes de transmisión y significación, las políticas de memoria de los estados nacionales tienen una gravitación central en ese aspecto. Es por ello que, Oddone y Lynch (2008) en su trabajo muestran evidencias a favor del supuesto acerca de la conformación de la memoria colectiva generacional a partir de los recuerdos “...de hechos socio-históricos ocurridos en la adolescencia o la adultez joven; sin embargo existen eventos que por su magnitud o duración y por su gravitación en la vida

² Se hace referencia al concepto instalado por Alan Rouquié en un reportaje para la revista *Humor* (Soriano, 1983). El intelectual asociaba la causa Malvinas con la promoción de la dictadura por lo que la forma de lograr el fortalecimiento democrático era “desmalvinizar”: “Quienes no quieren que las fuerzas armadas vuelvan al poder, tienen que dedicarse a ‘desmalvinizar’ la vida argentina”.

cotidiana de los individuos tienen un impacto transgeneracional en la vida colectiva” (Oddone y Lynch: 2008, p. 141). En el trabajo aludido las autoras expresan que las condiciones que habilitan la constitución de una memoria nacional y transgeneracional refieren a acontecimientos que golpean “...duramente a toda la población, ya sea precarizando la vida cotidiana tanto desde el punto de vista material como cultural (dictadura de 1976-1983, Segunda Guerra Mundial), o afectando el sentimiento de pertenencia a la comunidad nacional (Guerra de Malvinas)” (Oddone y Lynch: 2008, p. 140).

Teniendo en cuenta la mencionada reapropiación por parte de una serie de políticas públicas y el encuadre sobre su inserción en el ámbito educativo garantizada por la Ley Nacional de Educación n° 26206 (art. 92), es necesario señalar desde dónde y qué tipo de acciones se han impulsado para su promoción. En este sentido, esta inclusión no puede escapar a la proliferación, tanto en el debate público como en el académico, de reflexiones respecto de la memoria del pasado reciente, en sociedades, que, como la nuestra, han atravesado y continúan conviviendo con el legado de situaciones de violencia política, dictaduras y experiencias bélicas.

3. Espacios y acciones en el nivel de Educación Superior vinculadas a la “Cuestión Malvinas”

Como hemos señalado, el lugar que la Ley Nacional de Educación le otorga a la “Cuestión Malvinas” dentro de los contenidos obligatorios para todos los niveles de enseñanza en el país, resulta necesario realizar un sucinto paneo del papel que ocupa este tema en la universidad argentina, a nivel institucional y de agenda de investigación. Para ello, en este apartado describiremos algunos casos que iluminan la aplicación de la Ley en los estudios superiores aclarando que, si bien este recuento tiene un carácter preliminar y fragmentario, creemos que su utilidad reside en resaltar el heterogéneo panorama de experiencias previas.

Distintas universidades contemplan la inclusión de la temática referida a Malvinas y la Antártida en un amplio rango de actividades. Quizás la más sencilla de todas, sea el incluir en los programas de diversas materias contenidos para trabajar la temática. Sin embargo, el rastreo de estos espacios y un intento de síntesis de las heterogéneas formas con las que se busca incluir estos contenidos en cada uno de ellos es una tarea que excede por largo el espacio con el que contamos aquí. Optamos entonces por centrarnos en el siguiente escalón, el cual con la consiguiente mejora institucional y visibilidad, es la creación y puesta en marcha de Observatorios e Institutos que, en sus estatutos de constitución, explícitamente se encuentran abocados a trabajar sobre la cuestión desde diversas perspectivas. Desde estos espacios se impulsan diferentes iniciativas, como ser el promover

actividades culturales (concursos de ensayos, muestras fotográficas y artísticas) y fungir como sede para la radicación de proyectos y becas de investigación, que tienen a la problemática de Malvinas y el Atlántico Sur como núcleo de ellas.

Como ejemplos de este último tipo de institución, puede señalarse la tarea del Observatorio Malvinas (OM) perteneciente a la Universidad de Lanús (UnLa), fundado en 2009; y del Instituto Malvinas de Investigaciones, Desarrollos, Transferencias e Innovaciones Productivas en Políticas Soberanas (IM) vinculado a la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) y creado en 2014. Ambos mantienen un esfuerzo coordinado en sus actividades con representantes de ex-combatientes y familiares de caídos en el conflicto bélico. En el caso del OM con la de la Comisión de Familiares de Caídos en Malvinas e Islas del Atlántico Sur; en tanto que el IM ha hecho lo propio con el Centro de Ex Combatientes Islas Malvinas (CECIM) La Plata.

Desde el OM³, se señala la falta de presencia de la Cuestión Malvinas dentro de las aulas, siendo en el mejor de los casos trabajado como un mero episodio dentro de la cronología de la última dictadura militar (1976-1983) que gobernó nuestro país. Esta caracterización hace que se ponga como prioridad dos objetivos. Por un lado, el producir material pedagógico para todos los niveles educativos y formular programas de capacitación docente para facilitar la incorporación de estos contenidos. En tanto que por otro, se busca fomentar la producción académica sobre el tema, difundir en el seno de la comunidad los sustentos geográfico, histórico, jurídico y político sobre el cual se funda la posición argentina referida a su soberanía sobre las Islas Malvinas, las Georgias y Sándwich del Sur y contribuir a la memoria de los Caídos en Malvinas y de la causa por la que dieron su vida dentro del sistema educativo y de la comunidad en general.

Por su parte el IM funciona como una unidad de prácticas de investigación de la Facultad de Ingeniería de la UNLP. En este sentido, este espacio postula entre sus objetivos el producir diversos estudios (teóricos, empíricos y metodológicos) en los campos transdisciplinarios de las Políticas Soberanas de la Nación Argentina sobre sus recursos simbólicos, materiales, territoriales y físicos; así como asesorar en estas cuestiones a las instituciones que así lo requieran. Esta amplia agenda de trabajo se corporiza en una serie de núcleos temáticos de trabajo y actividades permanentes (que incluyen tareas de divulgación y transferencia): Políticas Soberanas de la Nación Argentina; Desarrollos tecnológicos y transferencia de Valor Agregado a las Políticas Públicas nacionales y continentales; Historicidad de Malvinas y Prospectiva Estratégica; Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva con destino soberano; Derechos soberanos en el Atlántico Sur, Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur. Derechos Humanos, Soberanía y Sociedad.

³ Esta información fue recuperada de su página web institucional (<http://www.unla.edu.ar/observatorios/observatorio-malvinas>).

Además participa en la refacción y construcción de los elementos simbólicos que den cuenta del Espacio de Memoria y Homenaje⁴ referido a la guerra de Malvinas, sus caídos y las proyecciones sobre la Soberanía, la Justicia y la Verdad (Giordano, et. al., 2019).

Otro actor que recientemente ha buscado realzar el rol de las universidades respecto de su aporte multidisciplinar sobre la “Cuestión Malvinas” ha sido la Secretaría de Malvinas, Antártida y el Atlántico Sur. Esta dependencia situada dentro del organigrama de la Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Argentina tiene como objetivo global el diseñar estrategias y coordinar acciones en el ámbito bilateral y multilateral para la mejor defensa de los derechos e intereses argentinos respecto de estos territorios, a la vez que propone cursos de acción para la difusión de esos derechos e intereses. En virtud de este objetivo, la dependencia ha buscado establecer convenios con instituciones universitarias y de la sociedad civil y redes académicas para fomentar las instancias de discusión y capacitación vinculados a la temática Malvinas.

Dentro de las actividades se puede mencionar la reunión virtual realizada en mayo de 2020, auspiciada conjuntamente con el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN), la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la República Argentina y el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)⁵. Concretamente se buscó, en el medio de una coyuntura marcada por la emergencia de la pandemia global del COVID-19⁶, generar un espacio de diálogo e intercambio con las cátedras y observatorios dedicados a la cuestión Malvinas en universidades -tanto públicas como privadas- de todo el país, con vistas a fortalecer los espacios existentes y promover el montaje de nuevos ámbitos de estudio, formación e investigación vinculados a la Cuestión Malvinas. Asimismo, se estimó provechoso el promover la temática en las redes y relaciones internacionales en las que participan las universidades del país y CLACSO. Por último, recientemente entre abril y junio de 2021, la Secretaría desarrolló junto con la Federación de Docentes de las Universidades (FEDUN), la capacitación “Malvinas, Antártida y Atlántico Sur: geopolítica, soberanía y desarrollo en el siglo XXI”. Estructurada en diez encuentros virtuales, se invitó a distintos especialistas a brindar una serie de conferencias respecto los sustentos históricos, legales y políticos que posee la Argentina para demandar la recuperación del ejercicio de la soberanía sobre las Islas y la importancia estratégica que tienen Malvinas, la Antártida y el

⁴ En el edificio donde se emplaza el IM operó durante la última dictadura militar el centro de comunicaciones del Ejército y la comandancia político militar de la Zona 1/Subzona 11, así como también realizaron su conscripción los soldados Ignacio María Indino, Carlos Gustavo Mosto y Mario Gustavo Rodríguez, combatientes caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵<https://diariolarepublica.com.ar/notix/noticia/21720/universidades-argentinas-buscan-visibilizar-el-tema-de-las-islas-malvinas--.html>

⁶Estimamos que la premura por relanzar y reposicionar esta agenda de trabajo, en un momento por demás complicado de la realidad del país, obedeció a la cercanía de aniversarios significativos de vinculados a la “Cuestión Malvinas”: en 2020 se cumplieron 55 años de la sanción, por parte de la Organización de las Naciones Unidas en 1965, de la Resolución N° 2065; en tanto que para 2022 deberá irse pensando en la realización de las conmemoraciones vinculadas al cuarenta aniversario del estallido de la Guerra de Malvinas.

Atlántico Sur para una perspectiva de desarrollo soberano de Argentina en un contexto de fuerte integración con América Latina⁷.

Por otro lado, la misma Secretaría de Malvinas, Antártida y el Atlántico Sur ha impulsado en esta tónica acciones de vinculación con la Universidad de Buenos Aires (UBA). Ambas instituciones rubricaron en octubre de 2020 un convenio de investigación, capacitación, difusión y cooperación mutua⁸. A través del mismo, se espera que la UBA pueda ofrecer asesoramiento y colaboración técnica a la Secretaría. En este sentido se prevé el trabajo en forma conjunta en el desarrollo científico y en la articulación en investigaciones respecto de los recursos naturales, al medio ambiente y al desarrollo económico de Malvinas, de la Antártida y del Atlántico Sur. Por otra parte, la UBA se comprometió a conformar la “Unidad Interdisciplinaria de Malvinas, Antártida y el Atlántico Sur” como espacio encargado de coordinar la amplia agenda de trabajo que cobija el acuerdo: promoción de la actividad científica respecto este territorio; organizar capacitaciones docentes respecto de este tema; impulsar la constitución de cursos y cátedras sobre Malvinas, Antártida y Atlántico Sur; realizar en forma conjunta actividades y jornadas de extensión; llevar adelante encuentros de discusión e intercambio con los investigadores, cátedras y observatorios que existen sobre la cuestión⁹.

4. “Curar” Malvinas: reelaboración curricular e interacción de saberes

Para llevar a cabo la indagación sobre las nociones y representaciones que tienen las y los ingresantes al CBC-UBA sobre Malvinas y Atlántico Sur y las transformaciones -o no- en su paso por la materia Trabajo y Sociedad (TyS), primero se debió repensar el *currículum* de la materia para incorporar los contenidos a dar y que además estuvieran en articulación con el programa de la cátedra. La toma de conciencia sobre la dimensión de soberanía como parte de la formación ciudadana implicó una reflexión profunda y una reelaboración en tanto docente-curador (Sagol, 2014). Fue por ello que la selección de bibliografía se pensó como parte de una composición temática que interpele a las y los estudiantes y promueva aprendizajes e intercambios sobre Malvinas y Atlántico Sur referentes a la espacialidad, el contexto geopolítico y la soberanía nacional.

Como parte de la estrategia pedagógica se elaboró un texto producido por la cátedra sintetizando las características socio-geográficas, la presencia argentina y extranjera en el territorio y los debates en torno al reclamo histórico de soberanía sobre Malvinas. Al respecto del contexto ideológico-político se tomó una selección del libro *La era del Imperialismo* (1999 [1987]) del historiador Eric Hobsbawm y el artículo “Consenso de los

⁷<https://fedun.com.ar/malvinas-antartida-y-atlantico-sur-geopolitica-soberania-y-desarrollo-en-el-siglo-xxi/>

⁸<https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/el-secretario-de-malvinas-antartida-y-atlantico-sur-de-cancilleria-daniel-filmus>

⁹ https://www.uba.ar/archivos_uba/2020-12-16_EX%202020%201735031%20UBA.pdf

commodities’ y lenguajes de valoración en América Latina” (2013) de la socióloga Maristella Svampa. Por último, se incluyó el artículo “La Argentina y sus intereses antárticos. Proyecciones de su accionar en un contexto complejo” (2018) de Miryam Colacrai para extender la noción geográfica de soberanía e incluir la Antártida y el rol consultivo de la Argentina como parte del tratado de gobernabilidad. Se utilizaron además mapas dinámicos y videos que ilustraron los textos descritos y el recorrido virtual del Museo Malvinas con el fin de ubicar y diversificar las imágenes y contenidos que tienen las y los estudiantes a la vez de promover espacios de consulta posterior. Con este *corpus* teórico se buscó reconstruir y ampliar la cronología histórica y la actividad argentina en las islas, los recursos naturales que detenta y el avance de los intereses internacionales sobre la actividad extractiva, sumado al conflicto bélico y los procesos de “desmalvinización” y “remalvinización” que se dieron en posdictadura.

A continuación se procedió a diseñar la estrategia metodológica basada en el análisis temático y el instrumento de recolección a partir de una encuesta semiestructurada. En la definición de esta última hubo de tenerse en cuenta las circunstancias de masividad de la matrícula de alumnos y la forma en que se dictó la materia bajo la modalidad virtual debido al contexto sanitario de pandemia por Covid-19. Además, la elección de este instrumento de recolección de datos respondió a su alto grado de fiabilidad por la transmisión directa de la información. Como señala Cea D’ Ancona (1996), este permite abarcar un núcleo disperso de casos y brinda una forma de acceso viable referida a la población de análisis. Estos motivos condicionaron fuertemente la elección de llevar a cabo una breve encuesta, que combinaba preguntas abiertas y cerradas, por medio de la plataforma digital *Google Forms*, la cual era de fácil implementación y permitía centralizar la recepción de las respuestas. Las mismas se volcaron en un formulario (hoja-registro), el cual guardaba su contestación en una matriz de Excel.

La aplicación de este cuestionario se realizó en dos etapas, específicamente en los momentos de apertura y cierre de cursada. La primera instancia se llevó adelante el día del primer encuentro virtual de cada una de las 16 comisiones de TyS. Poder administrar el cuestionario antes de comenzar con el dictado propiamente dicho de la materia resultaba clave para conocer las opiniones y conocimientos previos de las y los estudiantes, posibilitando la comparación posterior con lo aprendido en TyS. En ese encuentro inaugural a través del chat de la plataforma de videollamadas, se les compartió un link que redireccionaba al formulario (hoja-registro) de la encuesta y se les asignó un tiempo estimado de 10 minutos para responder. La misma se dividía en dos bloques para sintetizar las variables que hacen al núcleo de nuestra indagación. El primero se refería a una serie de preguntas personales: nombre, edad, localidad de residencia y vinculadas a su trayectoria educativa: sede del CBC en la que cursan, carrera a la que están anotados y nivel y

modalidad educativa en la que cursaron (escuela primaria/secundaria, pública/privada). Esta caracterización permitiría explorar parte de los supuestos sobre la relación entre construcción de memoria histórica, edad y formación.

A continuación, un segundo bloque con tres preguntas sobre conocimientos, representaciones y espacios de conocimiento sobre Malvinas y Atlántico Sur: dos preguntas abiertas interrogando sobre “¿Qué sabés sobre las Islas Malvinas y Atlántico Sur?” y “¿Qué representan para vos?” y una cerrada que indagaba a través de qué medio los habían incorporado, con las siguientes opciones de respuesta: escuela, familia, medios de comunicación u otros. En esta primera aplicación, de las y los 1614 inscriptos respondieron 841 estudiantes. Estas planillas fueron guardadas para cruzar al final del cuatrimestre con un cuestionario que mantenía las mismas preguntas, pero que agregaba en la última pregunta de incorporación de contenidos sobre Malvinas y Atlántico Sur como opción de respuesta la materia Ty S. De esta manera se buscó comprobar si hubo modificaciones -y cuáles- sobre sus propias percepciones y/o valoraciones después de haber transitado los contenidos de la materia. En esta segunda implementación, realizada el último día de encuentro sincrónico con las y los estudiantes que se conectaron, respondieron 174.

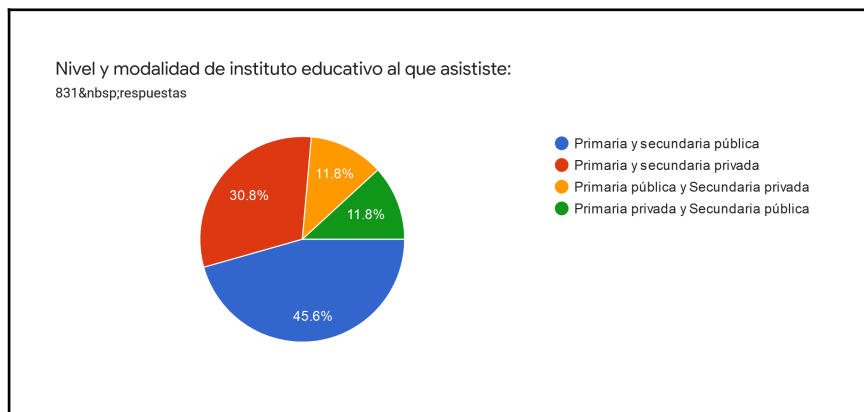
Si bien se tomó el primer grupo de respuestas (831) para la caracterización general y conocimientos que detentan las y los estudiantes, en el análisis temático comparativo para conocer las transformaciones -o no- en el paso por la materia TyS se tomaron como casos válidos sólo aquellos que completaron todos los datos y cumplieron con las dos instancias de recolección, por lo que la base final fue de 48 respondientes. A partir del análisis de estas hojas-registro se crearon las categorías de análisis que emergieron de manera inductiva, pudiendo establecer líneas interpretativas que permitieron comprender las concepciones, aprendizajes comunes (familiares, escolares, mediáticos, generacionales) que las y los estudiantes detentaban y conocer si con posterioridad fueron enriquecidos o puestos en cuestión a lo largo de la cursada universitaria.

5. Hallazgos preliminares

Sobre la base de las y los 831 estudiantes de la materia TyS que respondieron la encuesta en la primera instancia, se pudo conocer que son cursantes de carreras técnicas, en su gran mayoría relacionadas al área de salud en un 79% (cosmetología, óptica, hemoterapia, instrumentación quirúrgica, podología) y, en menor medida (21%), a orientaciones diversas como jardinería y floricultura, martillero público rural, turismo rural y perito calígrafo, entre los más mencionados. Al respecto de su trayectoria escolar (gráfico 1) se observa una predominancia de formación escolar pública en nivel primario y secundario. Casi la mitad de estudiantes (un 45, 6%) dijo haber asistido a primaria y secundaria pública,

un 30,8% cursó ambos niveles bajo la modalidad privada y un 23,6% alternó modalidad en el nivel primario o secundario.

Gráfico 1 Caracterización de trayectoria educativa de las y los estudiantes según nivel y modalidad de gestión del establecimiento



Fuente: Elaboración propia en base a datos hoja-registro 1era instancia

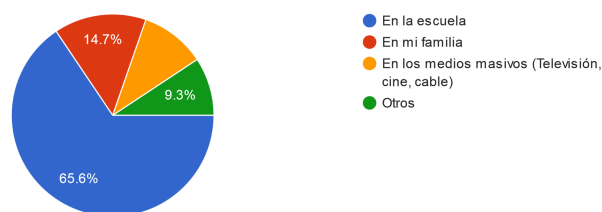
Si bien parte de los supuestos iniciales giraban en torno a la relación entre modalidad de educación y conocimientos sobre la cuestión Malvinas y Atlántico Sur, en estas primeras indagaciones no se encontraron diferencias significativas asociadas a la formación pública, privada o mixta. En el gráfico 2 se presentan el total de las respuestas sobre dónde recuerdan haber adquirido los conocimientos y representaciones descritas sobre Malvinas y Atlántico Sur. El primer día de clases de las y los 828¹⁰ respondientes un 65,6% identificaron a la escuela como lugar de aprendizaje; al finalizar la cursada de 174 que respondieron en esta segunda instancia, un 32,8% mencionó haber aprendido sus conocimientos sobre Malvinas y Atlántico Sur en la escuela y un 56,3% de estudiantes señalaron en la materia TyS. Comparando ambas instancias, la distancia con respecto a los otros espacios de socialización de saberes (familia, medios masivos) permite inferir *a priori* que las instituciones educativas siguen teniendo un rol clave como agentes de transmisión de la historia y de significación en la construcción de la memoria colectiva.

Gráfico 2. Identificación de espacios de aprendizaje sobre Malvinas, primera y segunda instancia de aplicación del cuestionario.

¹⁰ La diferencia con el nro. total (831) responde a que en cuatro casos sólo completaron sus datos personales.

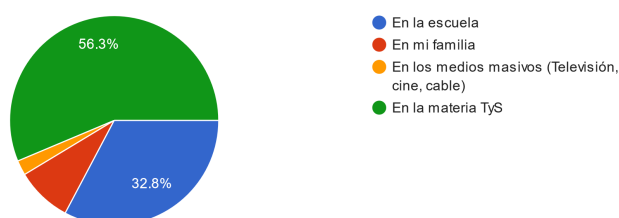
Primer día de clases

¿Dónde recordás haber aprendido estos conocimientos y representaciones descritas?
828 respuestas



Último día de clases

¿Dónde recordás haber aprendido estos conocimientos y representaciones descritas?
174 respuestas



Fuente: Elaboración propia en base a datos hoja-registro 1era y 2da instancia

En términos generales, al respecto de los aprendizajes previos de Malvinas y Atlántico Sur el conjunto de conocimientos expresados por las y los 828 respondientes se concentraron alrededor de las dimensiones geográfica, bélica y en menor medida sobre los recursos naturales que detentan. Se observa la repitencia en la definición de Malvinas como “dos islas/grupo de islas” o “archipiélago”; respecto a la ubicación, “Atlántico Sur”, “plataforma continental”, o menos específicas como “mar del sur/mar argentino”, “islas cercanas a Tierra del Fuego” o como pertenencia “que son nuestras/son argentinas”, “islas dentro del territorio argentino”.

En relación al conflicto, emergieron nociones claras sobre la fecha, el mes o el contexto político nacional “bajo la dictadura/gobierno de facto/dictatorial”; también se mencionaron a los soldados definidos como “hombres/veteranos” y nociones difusas atravesadas por lo emotivo niños/muy jóvenes/ sin experiencia/sin saber” o “con armas de juguete” y sobre el desenlace de la guerra: “fue un robo”, “usurpación”, “invasión”, “apropiación” o “colonizadas” por parte de “Inglaterra/la Corona Británica/Reino Unido”. En cuanto a las representaciones se identificaron emergentes asociados a soberanía “son parte de nuestra historia”, “son nuestras/argentinas” “orgullo/amor/respeto” o “territorio robado” y referencias a los soldados “representan la valentía”. Dos estudiantes puntualmente dijeron tener tíos ex combatientes y mencionaron la experiencia traumática que atravesaron sus familiares pero no detallaron

conocimientos: “Soy familia de un veterano de la guerra y la verdad que saber todo lo que pasó mi tío fue muy feo” o “Conozco de malvinas la parte histórica más interna ya que mi tío es ex combatiente y me cuenta sobre lo vivido”. En cuanto a qué representan dijeron “dolor, enojo” y “un gran significado”; en ambos relatos se señala la falta de descripción sobre sucesos o conocimientos. En los pocos casos que pudieron expresar argumentos sobre las causas de la guerra mencionaron “disputa por su ubicación/por ser punto estratégico” o relacionados a sus recursos “valiosas y grandes riquezas/sacarle provecho a esas tierras”.

Quienes dijeron no saber o recordar conocimientos sobre las islas Malvinas y Atlántico Sur, atribuyeron a la cantidad de tiempo y contenidos enseñado en sus escuelas: “Lo poco que vi en el colegio y no me acuerdo” “Información básica aprendida en el colegio” pero pudieron responder qué representa: “pertenencia y lucha”, “es importante” “una masacre para los jóvenes/veteranos” por lo que se infiere una transmisión valorativa eficaz en los aprendizajes sobre la temática. En lo que hace a las nociones sobre el Atlántico Sur quienes lo diferenciaron de Malvinas, dijeron desconocer: “del Atlántico Sur no sé nada”, “Sobre las islas Malvinas sé un poco, lo que fue la guerra, del Atlántico Sur no recuerdo mucho” o “son parte del territorio de Tierra del Fuego/océano que rodea las islas del Atlántico Sur”. Por último, en los pocos casos en que expresaron que las Malvinas no son argentinas, no justificaron sus afirmaciones o lo hicieron aclarando que la soberanía está en disputa: “son territorios británicos, aunque su soberanía está en disputa con Argentina”. Sólo un caso coincidió con los dichos de que las Islas no son argentinas con una representación positiva de la misma: “(...) el país [*en referencia a Argentina*] actualmente no cuida su propio país, ¿para que quería más terreno? Dejáselo a los Ingleses que tienen mucho más orden y respeto que nosotros”.

Otra de los supuestos hacía referencia a la memoria transgeneracional y el impacto de la experiencia traumática de la guerra de Malvinas. Es por ello que se tomó como bisagra histórica el conflicto bélico en 1982 y se organizó la muestra en dos grupos y un subgrupo: el grupo 1 con 342 respondientes, conformado por estudiantes entre 18-39 años y el grupo 2 con 36 respondientes que pertenecen a una franja etaria en torno a los 40-70 años prestando especial atención al subgrupo 55-60 con 10 respondientes quienes vivenciaron el enfrentamiento en su adolescencia.

Cuadro 1. Grupo 1 Respuestas de estudiantes entre 18-39 años en primera instancia

Grupo	¿Qué sabés...?	¿Qué representan...?
18 años	Las Islas Malvinas es un patrimonio para la nación, para el país como no tenemos soberanía sobre él pero siguen siendo nuestras. Y el Atlántico Sur es un océano para mí	Yo sé que las Malvinas son argentinas pero me gustaría que esto se vuelva a reivindicar pero de un modo pacífico y no llegar a la guerra.
24 años	Que hubo una guerra entre Argentinos e Ingleses por la apropiación	Una época oscura para la sociedad de

	de la Isla.	nuestro país donde formaron parte de dicha guerra miles de jóvenes que dieron su vida sin ser preparados
38 años	Las Islas Malvinas son un grupo de Islas que pertenecen a la plataforma continental de Argentina, en el año 1982 se declaró la guerra tras la invasión de los Ingleses, quienes ganaron por poseer más preparación y armamentos de guerra. Actualmente gobiernan las islas. En dicha guerra muchos de los soldados fueron hombres y niños argentinos que obligaron a ir para luchar por la patria, sin experiencia y sin aviso previo. Actualmente todavía se reclama pero de forma diplomática, la pertenencia de las tierras a la República Argentina, por posición geográfica y cultural.	Parte triste de la Historia Argentina, y la mala gestión del gobierno e interés partidarios, lo cual hace la desunión y genera caos. La pérdida de muchos ciudadanos patriotas sin apoyo alguno.

Fuente: Selección en base a hoja-registro de primera instancia

Los emergentes a partir de los cortes etarios corroboraron el supuesto transgeneracional. Tal como se ilustra en el primer grupo (cuadro 1) las respuestas expresan información básica y se circunscriben a nociones de espacialidad y soberanía que fijan el punto cero de la historia en el conflicto bélico. Además, se observa una alternancia entre contenidos y representaciones, donde se registra la pertenencia nacional en términos de reivindicación pacífica, y de manera negativa al conflicto bélico como una “parte triste de la historia” o la “pérdida de muchos ciudadanos patriotas” en referencia a los ex combatientes.

En el segundo grupo, (cuadro 2) los conocimientos mencionados también se organizan en torno a la Guerra y se observa una mayor repetencia al respecto de la pertenencia y la guerra provocada por un gobierno de facto, pero se observó un mayor entrecruzamiento con sus valoraciones, en especial en el subgrupo de 55 a 60 años. La recurrencia de calificativos asociados a la memoria traumática tales como “dolor” “nuestros hermanos” “injusticia” marca los rasgos de la experiencia directa como testigos.

Cuadro 2. Grupo 2 Respuestas de estudiantes entre 40-70 años en primera instancia

Grupo	¿Qué sabés...?	¿Qué representan...?
40-54 años	Que pertenecen a nuestra Nación y fueron usurpadas por Inglaterra , Argentina quiso recuperarlas con un guerra en donde fue derrotada, esta guerra fue desatada bajo un gobierno de facto.	Representa sobre todo un dolor por las muertes injustas
Subgrupo 1 55-60	...También viví esos tiempos terribles en que los soldados estaban supuestamente cuidados, había campañas solidarias y también muchos solo estaban pendientes del Mundial de Fútbol.Después cómo siempre supimos la verdad de cómo fueron tratados y olvidados	Están allí la tumba de nuestros hermanos fallecidos, hay que recordar lo terrible de la guerra y sus consecuencias

Fuente: Selección en base a hoja-registro de primera instancia

Se señala la aparición de recuerdos sobre la época y la mención sobre la implicancia o no de la población en el conflicto: “...viví esos tiempos terribles [...] había campañas solidarias y también muchos solo estaban pendientes del Mundial de fútbol [*referencia al Mundial de 1982*]”. Del recorrido de conocimientos y representaciones de quienes

respondieron la encuesta no se encontraron argumentos que justifican o apoyan el conflicto bélico como forma de defender la soberanía. En aquellos casos en los que se mencionan los intentos por la recuperación del territorio se aduce la vía diplomática como medio de reclamo válido. Independientemente de los cortes etarios se observa la persistencia de un fuerte sentimiento de pertenencia e identidad nacional que atraviesa tanto los conocimientos que se recuerdan como las representaciones “nos unen como argentinos”, “las Malvinas es algo independiente de las creencias políticas” afirmaciones que señalan un posible consenso nacional al respecto.

Finalizada la cursada se pudo conocer las transformaciones en los aprendizajes adquiridos en el paso por la materia y se analizaron de manera comparativa las respuestas sobre conocimientos y representaciones de quienes completaron las hoja-registro en primera y en segunda instancia (cuadro 3) resultando un total de 48 contactos¹¹.

Cuadro 3. Comparativo de respuestas de estudiantes en primera y segunda instancia

Respondiente	Previo Posterior TyS	¿Qué sabés...?	¿Qué representan...?
Lanús 29 años Primaria pública y secundaria privada	En la escuela	Las Islas Malvinas se encuentran al Sur de Argentina, perteneciente al Mar Argentino. En 1982, Inglaterra y Argentina se enfrentan en una guerra por la posesión de las islas. Hoy en día cada país proclama a las islas como pertenecientes a su territorio.	Representan territorio argentino
	En TyS	Las Islas Malvinas están ubicadas en el Atlántico Sur, dentro del Mar Argentino. Desde mucho tiempo existen enfrentamientos entre distintas naciones para obtener la soberanía sobre esas tierras. En 1982 hubo una guerra entre Argentina e Inglaterra por el poder sobre las islas, en la cual el país americano perdió rotundamente cientos de vidas de soldados. Actualmente el conflicto sobre el territorio sigue vigente. En Argentina existe una ley que declara clandestina a toda actividad pesquera en ese lugar sin autorización de dicho país.	En mi caso, las Islas Malvinas representan, una vez más, la lucha por la independencia local. Es una razón más para enfrentarnos a las grandes potencias en busca de nuestros derechos.
Paternal 18 años primaria y secundaria pública	Escuela	Se que las Malvinas se disputaron en muchos países porque era un lugar con muchos recursos.	Es una parte importante para la argentina y para muchos soldados y médicos que estuvieron en la guerra
	TyS	Es un lugar con muchos recursos del petróleo, pesqueros, agua dulce, esta isla es un fuerte recurso para Inglaterra su minerales y su biodiversidad son una parte importante para querer conservarla pero sobre todo es la proposición estratégica que abarca esta misma. Para los argentinos esta representa una parte del país donde nuestra gente murió y peleó para que volvieran a ser argentinas. Aparte de sus	Representa una parte de nuestra historia es una parte de Argentina, parte de las personas que callaron en la lucha en busca de buscar que vuelvan a ser argentinas. Aparte de representar eso también muestra otra cara que es la avaricia de un país como Inglaterra para ser un mejor aprovecharse de uno más inferior a él. Creo que legalmente teníamos más que

¹¹ Cabe aclarar que hubo un marcado descenso de asistentes al último sincrónico (por abandono o desaprobación de la materia, dificultades de conectividad o simple desinterés de asistencia por haber aprobado, entre otras variables) por lo que la base de respondientes en esta última etapa fue de 174 contactos.

		recursos y su buena geolocalización, es más una un sentimiento de que se arrebató algo nuestro con un valor significativo y monetario.	ganar y lo sabían entonces no les quedó más remedio que usar la violencia para ganar cosas que para los argentinos no estábamos ni capacitados ni listos.
CABA 61 años primaria y secundaria pública	Otros	que están en plataforma continental, que fueron dadas en su momento como pago, a franceses y luego a los ingleses. y de ahí en mas fue una lucha por recuperar la soberanía Argentina	un dolor x una guerra sin sentido, donde la herida aún no pudo ser sanada. Y una lucha por la soberanía sobre esas tierras, esperando que se haga realidad (difícil, ya que es un lugar estratégico)
	TyS	Malvinas es un punto estratégico de conexión entre los dos océanos y de entrada a la Antártida. Sus habitantes son plantados, ya que no son nativos de las islas. Y no creo que recuperemos el territorio por estos y otros motivos.	Es un territorio a recuperar, hay que seguir reclamando las por el tiempo que sea. Y es un dolor de una guerra sin sentido, donde murieron una generación de niños, que luchaban por algo que creían y les hacían creer era viable.

Fuente: Selección en base a hoja-registro de primera y segunda instancia

Tal como se mencionó en el apartado de conocimientos generales, los datos descritos en la primera instancia se condensaron en la ubicación geográfica, el conflicto y en menor medida se hicieron menciones sobre los recursos que detentan las Islas Malvinas. En la segunda instancia de aplicación del cuestionario, se destaca que en los 48 casos hubo transformaciones en términos generales sobre espacialidad, geopolítica y soberanía en la ampliación de vocabulario, conceptualizaciones y capacidad argumentativa.

En los casos en los se sostuvieron las temáticas señaladas, se encontró mayor claridad al nombrar la ubicación de las islas: “se encuentran al sur de Argentina/ubicadas en el Atlántico Sur” y en la capacidad descriptiva “lugar con muchos recursos/petróleo, pesqueros, agua dulce (...) minerales, biodiversidad”. Al respecto de lo que recuerdan sobre la historia de las islas, se señala un corrimiento del punto cero fijado en el conflicto bélico: “En 1982, Inglaterra y Argentina se enfrentan en una guerra por la posesión de las islas/desde hace mucho tiempo existen enfrentamientos entre distintas naciones”. En este sentido se hallaron signos que permiten inferir una historización más amplia que coincide con la historización nacional: “fueron usurpadas injustamente por los ingleses/fue usurpado hace más de 180 años por motivos geopolíticos y económicos de la etapa de imperialismo”, “El gobierno británico y argentino se enfrentaron en una guerra/Las Islas Malvinas fueron ocupadas por Inglaterra desde 1833”.

Al respecto de la concepción de soberanía, emergieron cambios en el desarrollo expositivo que pasó de la simple afirmación de pertenencia o de pérdida como resultado del conflicto a poder construir una explicación causal de los sucesos: “conflicto territorio/territorio Argentino ocupado con fines económico, geográfico, político, extractivista ya que las islas se ubican en un punto estratégico marítimo”. En otros casos además, se encontró un cambio de opinión y una fundamentación de mayor complejidad: “(...) hubo una guerra por el territorio (...) hoy se considera de ambos/ las Malvinas son un territorio argentino tomado por Inglaterra (...) es un territorio donde los países por muchos años extrajeron lo que pudieron y

quisieron”. En los casos en que no sostuvieron los mismos temas mencionados, cuando en la primera instancia se hizo hincapié en la guerra, en la segunda instancia se amplió el espectro de conocimientos geopolíticos y “El 2 de abril partieron fuerzas armadas hacia ese lugar/fueron invadidas durante el siglo XVIII por su favorable posición geopolítica y por la pesca de fauna marina”, “La guerra fue el 1982 duró más de dos meses/se encuentra en su plataforma continental, en la extensión de sus costas y en la zona llamada de seguridad”.

En cuanto a las representaciones se mantuvo la alternancia entre valoraciones y contenidos. El paso por la materia no agregó nuevas valoraciones a las descritas, las cuales se sostuvieron y giraron en torno a sentimientos patrióticos de unión nacional y dolor por la pérdida de soldados. Sí se observó mayor contenido, vocabulario y desarrollo que en los dichos en la primera instancia: “representan territorio argentino/ representan la lucha por la independencia local. Es una razón más para enfrentarse a las grandes potencias en busca de nuestros derechos”. La mención de “memoria” se acentuó en la segunda instancia y estuvo anclada en el conflicto, en la necesidad de recordar como colectivo y como deber hacia los ex combatientes: es una cuestión “que simboliza la memoria del pueblo”, “ese territorio representa una parte muy fuerte de la memoria del país” “para mí significa pasado, presente y futuro (...) por ellos [*soldados*] se debe seguir en memoria como muestra de nuestra gratitud”.

En las hojas-registro se encontraron respuestas de estudiantes oriundos de países de la región. Se registraron 8 respondientes de Colombia, Venezuela, Paraguay, Bolivia, Perú y Uruguay-, quienes mencionaron haber adquirido sus conocimientos sobre Malvinas en los medios masivos de comunicación, salvo en el caso de Uruguay quien hizo mención a la escuela como lugar de aprendizaje. La mitad de este grupo completó las dos instancias previstas (cuadro 4).

Cuadro 4. Comparativo de respuestas de estudiantes extranjeras en primera y segunda instancia

Respondiente	Previo posterior TyS	¿Qué sabés...?	¿Qué representan...?
Venezuela 50 años Primaria y secundaria pública	En los medios masivos	Es una Isla que queda en la Patagonia de la Argentina que es administrada por el Reino Unido ya que en los años 80 se enfrentaron en una Guerra con la Argentina la cual Reino Unido salió victoriosa	(sin respuesta)
	En la materia TyS	Es necesario aclarar que las Malvinas no son una posición colonial sino un territorio ocupado. La Resolución 2065 de 1965. Implicó una gran victoria diplomática en reconocer que hay un conflicto de soberanía entre Gran Bretaña y Argentina y obliga sentarse a negociar. Pero en 1976. Se lleva a cabo un golpe de estado, gobierno militar dónde decide ir a la guerra con Gran Bretaña. Sabiendo así que ni estaban preparados en estrategias militares. Solo se va la guerra porque el gobierno militar quería PERPETUAR en el poder simplemente una estrategia.	Bueno desde que llegué a este País quería saber la historia de las Malvinas. Busque información por Youtube. Pero esta cátedra me dió la oportunidad de aprender un poco mejor. Las Malvinas son de los Argentinos.

Bolivia 40 años primaria y secundaria pública	Otros	Es el territorio más austral del continente. En conflicto con Inglaterra por este territorio	Viviendo hace más de 20 años en argentina para mí es una parte importante del país.
	En la materia TyS	Que es una tierra rica en recursos tanto petroleros como acuíferos , también es un lugar estratégico que une el Atlántico con el pacífico, y es por eso el interés que genera en las grandes potencias.	Representan lucha y dolor por las vidas que se perdieron.

Fuente: Selección en base a hoja-registro de primera y segunda instancia

De sus respuestas surgieron nociones geográficas y bélicas que no difirieron de los temas mencionados y que se profundizaron en el paso por la materia: “Es el territorio más austral/es un lugar estratégico que une el Atlántico con el pacífico”. Si bien no estaba dentro de los supuestos iniciales la aparición de estudiantes extranjeras/os llamó la atención sobre la cuestión de soberanía en relación al interés y apoyo regional: “(...) el Reino Unido salió victoriosa /La resolución 2065 de 1965. Implicó una gran victoria diplomática en reconocer que hay un conflicto de soberanía entre Gran Bretaña y Argentina y obliga sentarse a negociar” o [sin mención de representación en primera instancia]/ “Las Malvinas son de los Argentinos”. Estos relatos advierten el interés en la temática y el compromiso en la causa Malvinas a la vez de poder argumentar con mayor claridad y complejidad las razones del reclamo argentino. Por último, emergieron reflexiones sobre el valor de haber tratado esta temática en la cursada: “Si bien por mi edad [51] tenía algunos conocimientos previos, la materia me ayudó a profundizar e incorporar algunos otros”, “Desde que llegué a este país quería saber la historia de las Islas Malvinas (...) esta cátedra me dio la oportunidad de aprenderla un poco mejor”, “agradecer a la cátedra por traer este tema”, “la materia me ayudó a profundizar e incorporar algunos otros [temas aprendidos]. Se debe destacar que no hubo menciones negativas hacia el tratamiento curricular ni por el tiempo asignado ni por los textos o por su evaluación.

6. Consideraciones finales

El análisis temático de contenidos y representaciones sobre las Islas Malvinas y el Atlántico Sur previo y post cursada permitió responder algunos de los supuestos con los que iniciamos este trabajo exploratorio. El primero de los supuestos establecía una determinación entre el tipo de educación y los conocimientos que traían las y los cursantes de la materia TyS pero no se encontró evidencia que respaldara esa proposición; no hubo diferencias significativas entre los dichos de quienes cursaron sus estudios escolares bajo la modalidad pública, privada o mixta. El segundo de los supuestos buscaba indagar si en la memoria de quienes recordaban conocimientos sobre las Islas Malvinas y el Atlántico sur, la circunscripción al hecho bélico marcaba el punto cero de la historia, y efectivamente se corroboró un marcado imaginario y conocimientos sobre la región en torno al conflicto. Por

último, un tercer supuesto se refería a indagar la memoria transgeneracional y los recuerdos de quienes experimentaron el hecho traumático de la guerra en términos de testigos y quienes no. En este sentido, la organización en grupos etarios permitió identificar sucesos epocales y novedosos que reportaron quienes vivenciaron la guerra a la vez de una carga valorativa mayor que en aquellas generaciones más jóvenes que no participaron de la experiencia directa quienes alternaron valoraciones y sucesos históricos. La fuerte transmisión del rol de los soldados, el desenlace del conflicto y la reivindicación de las Islas de forma pacífica, constituyeron un bloque temático-ideológico cuya fuerte emotividad aún en los casos en que no supieron responder sobre conocimientos, les permitió responder qué representa en términos de memoria nacional no beligerante. Por otra parte, resultó un hallazgo las respuestas de estudiantes de países de la región, su interés e implicancia en los contenidos dictados durante la cursada, y, en el caso de Uruguay, el haber aprendido sobre la cuestión Malvinas en la escuela, lo cual es un disparador para pensar futuras líneas de investigación sobre aprendizajes e intereses geopolíticos, articulando la “Cuestión Malvinas” dentro de una perspectiva que enfatice su importancia regional.

En el paso por la cursada se observó un cambio en la argumentación y vocabulario específico. Se pudo correr el punto cero de la historia del episodio bélico ampliando la cronología histórica y profundizar en las argumentaciones sobre las causas del conflicto y en muchos casos se encontró una mayor solidez en el reclamo por la soberanía. A su vez, se observó la incorporación de conocimientos sobre el Atlántico Sur y los intereses geopolíticos implicados, anteriormente mínimos y restringidos a lo geográfico lo que creemos es un aporte para pensar el futuro del país en su dimensión marítima, y a la vez ampliar los imaginarios respecto de los límites territoriales en términos bioceánicos. En referencia a las representaciones se señala un aporte positivo, pudiendo poner en palabras muchas de las emociones y pensamientos que, entendemos, promueven la resignificación del pasado.

Al respecto de la metodología se registraron dificultades para la recolección de respuestas estableciendo una distancia entre la cantidad de respondientes (832) en la primera instancia sobre los 174 en la segunda etapa. En este sentido, queda pendiente para próximas implementaciones de la encuesta, el reevaluar las formas y dinámicas de administración de la misma. También sobre el instrumento de recolección será necesario comenzar a pensar alternativas/ajustes con vistas a su modo de administración, una vez consumado el retorno a la modalidad de dictado presencial de la materia. A su vez, una potencial continuación de la senda planteada aquí, marca líneas de abordaje potenciales para una segunda etapa que prevea incorporar al diseño de la muestra una serie de entrevistas focalizadas en donde se puedan ahondar con más detalle algunas cuestiones que emergen sobre las variables analizadas, tanto en lo generacional como en lo geográfico.

Por último, los agradecimientos reafirman la creencia en la necesidad de dar continuidad a los contenidos sobre las Islas Malvinas y Atlántico Sur en el nivel de educación superior ya que se dotan de sentidos complejos y logran fortalecer el carácter social de la identidad nacional, lo que creemos, permite componer una historia colectiva y sanadora. Tal como quedó demostrado, la institución educativa sigue teniendo un lugar privilegiado en la construcción de memoria donde se conserva, transmite y valoriza el conjunto de saberes y vivencias que constituyen la historia presente. Repensar las Islas Malvinas y Atlántico Sur a partir de su futuro como parte del territorio nacional y sus vías de desarrollo, implica superar el pacto del olvido con el proceso de desmalvinización consecuencia de la derrota en el conflicto bélico, debe repensarse en la generación de espacios de reflexión y aprendizaje continuo como parte del proceso de ciudadanía.

7. Bibliografía

Cea D' Ancona, M. Á. (1996). La investigación social mediante encuesta. En *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social* (pp.239-291). Madrid: Síntesis.

Colacrai, M. (2018). La Argentina y sus intereses antárticos. Proyecciones de su accionar en un contexto complejo. *Revista Voces en el Fénix*, 8(67), 138-145. Recuperado de: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/99593>

Feld, C. (2013). La memoria, esa vieja cuchara. *Prácticas de oficio. Investigación y reflexión en Ciencias Sociales*, (11-12). Recuperado de: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/16990>

Giordano, C.J; Carrizo, R; Giordano, M; Rimoldi, E; Terminello, J; Constantini, S; Giordano, C; Carrizo, M. y Volpe, M. (2019). Instituto "Malvinas", síntesis y oportunidades. Actas de las *V Jornadas de Investigación, Transferencia e Investigación de la Facultad de Ingeniería* (pp. 885-890). Recuperado de: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/76034>

Guber, R. (2001). *¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Hobsbawn, E. (1999 [1987]). *La Era del Imperio*. Buenos Aires: Crítica.

Jelin, E. (2004). Fechas de la memoria social. Las conmemoraciones en perspectiva comparada. *Revista Íconos*, (18), 141-151.

Lorenz, F. (2019). ¿Qué vamos a hacer cuando recuperemos las Malvinas? *Revista Anfibia*. Recuperado de: <http://revistaanfibia.com/ensayo/que-vamos-a-hacer-cuando-recuperemos-las-malvinas/>

Oddone, M. J. y Lynch, G. (2008). Las memorias de los hechos socio-históricos en el curso de la vida. *Revista Argentina de Sociología*, 6(10), 121-142. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26961009>

Sagol, C. (2014). Portal educ.ar. Producción y gestión de contenidos educativos digitales y una nueva agenda. Actas de las *I Jornadas Nacionales de Humanidades Digitales* (pp. 291-296). Recuperado de: <https://www.aacademica.org/jornadasaahd/88.pdf>

Soriano, O (1983). Reportaje a Alain Rouquié. *Revista Humor*, (101), 44-50.

Svampa, M. (2013). “Consenso de los Commodities” y lenguajes de valoración en América Latina. *Revista Nueva Sociedad*, (244), 30-46. Recuperado de: https://static.nuso.org/media/articles/downloads/3926_1.pdf