

JORNADAS DE SOCIOLOGÍA 2021

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES- UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Ponencia: Campañas electorales y discursos de las nuevas derechas: Hacia una comparación de los casos de Mauricio Macri (2015), Mario Abdo Benítez (2018) y Jair Bolsonaro (2018)

Gisela Colombo

Resumen:

Tras la crisis hegemónica de los gobiernos posneoliberales en la región Latinoamericana, surgen las denominadas *nuevas derechas*, las cuales se presentan ante la sociedad como lo nuevo y democrático de la política. Tales son los casos de Mauricio Macri en Argentina, Mario Abdo Benítez en Paraguay y Jair Bolsonaro en Brasil. Estas *nuevas derechas* tienen un pasado sociohistórico que las diferencia de sus características y formas de ascenso actuales al poder político. En el actual trabajo se propone realizar desde la perspectiva de la sociología histórica comparativa una breve conceptualización de las *nuevas derechas* marcando sus diferencias con las derechas del siglo XX, sus características y formas de ascenso al poder político. Asimismo, se analizarán las campañas electorales de Mauricio Macri (2015), Mario Abdo Benítez (2018) y Jair Bolsonaro (2018) quienes han ascendido al poder mediante el sufragio electoral, pero con diferentes realidades políticas, para ello se utilizarán tres núcleos temáticos comparativos: sus posturas sobre los gobiernos anteriores, los programas económicos de los candidatos y sus consideraciones acerca del movimiento de mujeres y diversidad sexual. La metodología propuesta para trabajar será cualitativa y la técnica de recolección de datos a utilizar se centrará en el análisis documental.

1. Las “nuevas derechas” Latinoamericanas: debates en torno al concepto.

Se propone desde la perspectiva teórica propuesta por la sociología histórica comparada comprender las características y las formas de ascenso de las denominadas *nuevas derechas* en América Latina. Entendiendo a Latinoamérica desde su condición de dependencia dentro del sistema capitalista y de las relaciones sociales constituidas en ese sentido diferentes en cada sociedad (Ansaldi y Giordano, 2012). Es decir, comprenderla como una *totalidad* que no es *homogénea* sino una realidad diversa (Ansaldi y Giordano, 2012). La sociología histórica comparativa implica que “las proposiciones que los sociólogos históricos tratan de formular y defender tienen formas de hipótesis en el sentido de que determinados acontecimientos observables y/o situaciones han sucedido porque otros acontecimientos determinados y/o situaciones han sucedido primero” (Runciman, 1991: 194). En resumen, no se puede pensar el surgimiento de las *nuevas derechas* sin pensar históricamente los sucesos previos.

Desde una perspectiva histórica Monica Nikolajczuk y Florencia Prego (2017) mencionan momentos que son bisagras para el entendimiento de la matriz político-ideológicas de las derechas del siglo XX y, que hacen a la novedad de las mismas en el siglo XXI.

En la década del veinte, tras el triunfo de la Revolución Rusa y el fin de la Primera Guerra Mundial, las derechas en Latinoamérica son principalmente anticomunistas. En la década del treinta, con la crisis económica y la Segunda Guerra Mundial, los rasgos de las derechas son ante todo fascistas. Durante la Guerra Fría, impera el nacionalismo, anticomunismo y el antipopulismo -en referencia a los populismos clásicos (Svampa, 2016)-. La década del sesenta y setenta está marcada por los Golpes de Estado. Por último, en la década del noventa se instaura la hegemonía neoliberal (Nikolajczuk y Prego, 2017).

Para el estudio de las *nuevas derechas* comprendo como principales dos momentos previos que han sido el puntapié para el florecimiento de aquellas. En primer lugar, la crisis económica, institucional y social que los gobiernos neoliberales han abierto en la región. Durante aquella década América Latina estuvo direccionada por las recetas impuestas por el Consenso de Washington, “los gobiernos latinoamericanos recortaron drásticamente el gasto público, privatizaron las empresas públicas, desregularon los mercados y liberaron el comercio exterior” (Leiras, 2016:7), pero a finales de los noventa el descontento social impulsado “*desde abajo*” (Svampa, 2016) puso fin a la hegemonía neoliberal. “Entre los años 2000 y 2005 hubo al menos

seis presidentes en ejercicio que no pudieron culminar sus gobiernos: Jamil Mahuad (2000) y Lucio Gutiérrez (2005) en Ecuador; Alberto Fujimori (2000) en Perú; Fernando de la Rúa (2001) en Argentina; Gonzalo Sánchez Losada (2003) y Carlos Mesa (2005) en Bolivia. Las salidas presidenciales anticipadas expresaron el agotamiento de una fase del ciclo neoliberal” (Soler y Prego,2019:37). En segundo lugar, la crisis anteriormente mencionada devino en un “giro a la izquierda” en la región de la mano de la victoria de Hugo Chávez el 6 de diciembre de 1998.

A partir del “giro a la izquierda” en los países latinoamericanos se avanzó con “las transformaciones en las que despuntaron grupos de poder que pusieron en cuestión la hegemonía neoliberal” (Giordano, Soler y Saferstein, 2018:180). Estas transformaciones en la región surgen a partir del impacto de los precios de commodities, de una visión de desarrollo productiva anclada en la reprivatización de los productos primarios y la expansión del neoextractivismo (Svampa, 2019). Se puede afirmar que “al compás de estas transformaciones, la oposición política se reorganizó y en este proceso tomaron formas las “nuevas” fuerzas de derecha” (Giordano, Soler y Saferstein, 2018:181).

Mientras se instauraron los gobiernos de izquierda (también denominados populistas o progresistas) la derecha se reorganizó internamente para presentarse ante la sociedad civil como una nueva fuerza renovada, dialoguista, democrática, letrada y con la promesa de “cambiar” los rumbos de América Latina, pero, “lo que tienen de nuevo es puramente ocasional, accesorio” (Ansaldi, 2017:4). Tanto Giordano, Soler y Saferstein (2018) como Waldo Ansaldi (2017) insisten en que la novedad de las *nuevas derechas* radica en sus estrategias como vía para acceder al poder político, ya que, es inmutable en cuanto a su oposición a las políticas redistributivas.

Cuando hablamos de la novedad de las derechas lo hacemos en referencia a sus nuevas estrategias para acceder al poder político. Monica Nikolajczuk y Florencia Prego (2017), recuperaron algunos aportes de investigadores sociales en cuanto a el posicionamiento que tuvieron acerca de la desigualdad-igualdad, esta díada sería la distinción principal entre izquierda y derecha. Siguiendo a las autoras, Norberto Bobbio es quien daría cuenta de la condición orgánica que diferencia a la derecha de la izquierda, ya que, la primera profundiza la desigualdad mientras que la segunda tiene una tendencia a la igualdad. En consonancia, Waldo Ansaldi (2017), citado en Nikolajczuk y Prego (2017), también coincide en que el núcleo duro de las derechas es la posición que toman ante la igualdad-desigualdad. Resumiendo, la matriz político ideológica de las derechas no ha mutado, lo que cambian son sus estrategias, pues,

fueron repensadas en la medida en que el mapa geopolítico de la región viraba hacia la izquierda.

2. Las estrategias de las derechas y su novedad

Las estrategias de las derechas y los actores que participan de las mismas en el siglo XXI difieren de las utilizadas en el siglo XX. En primer lugar, esta diferencia radica en el abandono de los Golpes de Estado perpetrados por las Fuerzas Armadas y su mutación actual por vías institucionales y con la participación activa de la sociedad civil (Soler y Prego, 2019). En segundo lugar, otra de las grandes diferencias que mencionan Soler y Prego (2019) es que en el siglo XX los Golpes de Estado se gestaban bajo el discurso de la inestabilidad política, sin embargo, en el siglo XXI no tienen que ver con un proceso de inestabilidad, sino con el intento de anular procesos de ascenso social que gozan de legitimidad política. En tercer lugar, a diferencia de los procesos de destitución de la crisis neoliberal, los procesos actuales son elaborados para las grandes elites y no por los sectores subalternos. Por último, la única línea de continuidad que podemos mencionar es que en el siglo XX y en el XXI sus actos son justificados bajo el discurso de “defender la democracia” de quien consideran el enemigo.

Una de sus nuevas estrategias de elaboración de Golpes de Estado y procesos de destitución política es el neogolpismo. El *neogolpismo* puede definirse como un fenómeno que “encabezan actores civiles que invocan una salida constitucional, legal e institucional que les permite no quebrar el orden democrático, aun cuando están violando la soberanía popular (Tokatlian; 2009;2012) y que, en algunos casos cuentan con el soporte implícito de las Fuerzas Armadas” (Soler y Prego, 2019:38). Se encuentra una continuidad y una discontinuidad con los golpes del siglo XX y es que, como mencione anteriormente, se sostiene la idea de que son actos realizados en defensa de la democracia, pero se diferencian de los Golpes de Estado del siglo XX, en cuanto a que reconoce a los/as presidentes/as que han accedido al poder democráticamente, pero se los/as acusa de no respetar a la democracia, de autoritarismo y corrupción.

Otra característica de los neogolpismos es que a pesar de los intentos de eliminar a los opositores de las contiendas electorales no deja a estos actores fuera de la escena política, por ejemplo, se puede mencionar el caso de Fernando Lugo en Paraguay en el año 2012 quien luego de ser destituido fue senador durante 2013-2018.

Los neogolpismos, son efectuados con la participación del Poder Legislativo y el Poder Judicial y buscan constantemente mostrar su legalidad debido a la falta de pruebas

presentadas en sus acusaciones o a las falacias argumentadas. A su vez, los golpes judiciales pueden ser entendidos, según Romano (2019), como una “juristocracia” en donde se usa la ley como aparato para poner fin a los procesos impulsados por los gobiernos de izquierda, siendo la elite judicial selectiva en cuanto al uso de la misma.

Es necesario para esto transmitir en la sociedad una ideología golpista siendo central el rol de los medios de comunicación y las redes sociales. A partir de los discursos y las acciones políticas se ejerce una influencia que puede hacer olvidar discusiones como la desigualdad y la pobreza en América Latina por las políticas neoliberales implementadas y, atribuir esos padecimientos a la incapacidad de gestión de las/os líderes políticos de los gobiernos de izquierda (Soler y Prego, 2019).

Se pueden mencionar los casos de Fernando Lugo en Paraguay (2012) y Dilma Rouseff en Brasil (2016) como líderes que han sido destituidos de sus cargos a partir de neogolpismos. En el caso de Fernando Lugo (2012), su victoria significó un momento de quiebre en la historia de Paraguay poniendo en pausa la primacía del Partido Colorado. Sin embargo, en 2012 fue destituido de su cargo, acusado de inepto tras la Masacre de Curutguaty en junio del mismo año. En Brasil, el proceso fue mucho más largo y complejo en relación al caso paraguayo debido a que el Poder Judicial se encargó de forjar el golpe lentamente. Dilma Rouseff, en su segundo mandato y con una crisis económica y social a cuestas, atravesó una guerra jurídica (Lawfare), “este proceso de judicialización de la política ha tenido un fuerte impacto. Opera “desde arriba”, por medio de un aparato judicial que se “eleva” por encima del Poder Legislativo y del Ejecutivo” (Romano, 2019:19). Para sintetizar, se coincide con la hipótesis planteada por Soler y Prego (2019) en cuanto a que estos neogolpismos van abriendo caminos para que de manera “democrática” los/as nuevos/as candidatos/as de derecha ganen las elecciones.

3. Campañas electorales y discursos: hacia una comparación de los casos de Mauricio Macri (2015), Mario Abdo Benítez (2018) y Jair Bolsonaro (2018)

América Latina entre 2017-2019 fue el escenario de 15 elecciones (Malamud,2020). “En 2017 se votó en tres países (Ecuador, Chile y Honduras), en 2018 en otros seis (Brasil, Colombia, Costa Rica, México, Paraguay y Venezuela) y en 2019 en otros seis (Argentina, Bolivia, El Salvador, Panamá y Uruguay)” (Malamud, 2020:462). En

contraposición al inicio del siglo XXI que se caracterizó la victoria de gobiernos de izquierda, en este periodo primó el giro a la derecha en la región (Anexo 1).

En este trabajo se propone analizar comparativamente las campañas electorales y los discursos suscitados por los candidatos Mauricio Macri en Argentina, Mario Abdo Benítez¹ en Paraguay y Jair Bolsonaro² en Brasil durante sus campañas electorales en torno a tres ejes: *postura sobre los gobiernos anteriores, propuestas económicas de los candidatos y sus consideraciones acerca del movimiento de mujeres y diversidad sexual*. Se justifica la selección de los casos por las siguientes razones: 1) En Argentina, la victoria de Mauricio Macri representó un momento bisagra en la historia del país debido a que hasta ese momento los partidos de derecha no habían llegado al poder por el voto popular. La selección de Paraguay y Brasil se radica en que en ambos países se transitaron neogolpismos, los cuales abrieron el camino para la construcción de las imágenes de Jair Bolsonaro y Mario Abdo Benítez como candidatos potenciales a las presidencias, 2) En los tres candidatos se puede rastrear una activa campaña electoral en sus redes sociales y programas de televisión, 3) En los tres candidatos se encuentran reivindicaciones y/o negaciones acerca de las dictaduras militares que sucedieron en sus países.

3.1. El programa económico de los candidatos

En el debate presidencial del 16 de noviembre del 2015³, Mauricio Macri, explícito que sus objetivos y desafíos giraban en relación a la reducción de la pobreza, creación de nuevos empleos, protección para las PyMES, créditos de acceso a la primera vivienda, la expansión de la AUH para los/as hijos/as de los/as monotributistas, y también un plan de infraestructura que dé impulso al desarrollo de las economías provinciales. A su vez, argumentó, que el desarrollo y la expansión de la economía serían sus objetivos principales y que, no había necesidad de llevar adelante ningún tipo de ajuste ni de eliminar todo lo que se haya hecho bien en materia económica. Asimismo, mencionó lo siguiente: “Tenemos como objetivo económico lograr una Argentina con Pobreza Cero, para eso hay que ponerla en marcha porque hace cuatro años que no crece”.

¹ Mario Abdo Benítez es un empresario paraguayo e hijo del ex secretario privado de Alfredo Stroessner. En noviembre del 2017 crea el movimiento político Colorado Añeteté (Sarah Patricia Cerna Villagra, 2020).

² Jair Messias Bolsonaro es un ex militar brasileño y participa de la política del país desde 1989 cuando asume como concejal de Río de Janeiro por el Partido Demócrata Cristiano.

³ <https://www.youtube.com/watch?v=V3E5trfVuNQ>

Al respecto del programa económico a implementar Mario Abdo Benítez explícita en el debate presidencial del 18 de abril del 2018⁴ lo siguiente: “Nosotros no queremos esperar 70 años para empezar a recibir los beneficios de un crecimiento económico - como decía el informe-, creemos que el camino es ampliar nuestra base contributiva, atendiendo del enorme margen que tenemos todavía para mejorar nuestras recaudaciones a través de una administración tributaria más eficiente ayudando a través de inversiones en tecnología. Vamos a luchar fuertemente contra la evasión y profundizar una formalización de nuestra economía. En aduanas, luchar fuertemente contra la evasión y la corrupción”. Asimismo, el 12 de abril del mismo año en un programa televisivo de Paraguay (La Mañana de Cada Día SNT)⁵, comenta que pretende conseguir más recursos “ampliando la base contributiva, luchar contra la evasión sin subir la presión tributaria” y, apostando a la “utilización de tecnología para ir profundizando los procesos de formalización de la economía”. A su vez, afirma que siempre han cuestionado “la deuda pública por la deuda misma” y, que desde su equipo apuestan a una planificación de la misma, ya que, el cuestionamiento no gira en torno al debate deuda sí o deuda no, sino, a la planificación del endeudamiento que, según Abdo Benítez, “bien aplicado genera un impacto en el índice de desarrollo humano”.

En el caso de Jair Bolsonaro, quien continúa y profundiza las medidas ortodoxas implementadas por Michel Temer (2016-2018), tiene un discurso mucho menos moderado que Mario Abdo Benítez en relación a la desregulación de los mercados, la no intervención del Estado y la eficacia de la administración estatal. El candidato publicó abiertamente en su red de Twitter⁶ (Anexo 2) lo siguiente: “*Me comprometí a reducir el número de ministerios, extinguir y privatizar la mayoría de las empresas estatales que existen hoy.*”. La política económica defendida por Bolsonaro era de ajuste social y privatizaciones.

3.2. Movimiento de mujeres y diversidad sexual

Jair Bolsonaro, durante su trayectoria política y militar ha sido emblemático por sus dichos sobre las mujeres y diversidades sexuales. Sobre esto Goldstein (2015) afirma que, “el bolsonarismo empodera a los machistas, refuerza las jerarquías, niega la diferencia” (p.225). Con respecto a la diversidad sexual, en una entrevista con la

⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=He4qR7MXsTA>

⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=bLYuMdr2Lg>

⁶ El uso de redes sociales en las campañas electorales “permiten a los candidatos llegar directamente a los votantes, movilizar simpatizantes e influir en la agenda pública.” (Carla Araujo Risso, 2020:505)

revista *Playboy*, en junio de 2011, aseguró que "sería incapaz de amar a un hijo homosexual". La actriz canadiense Ellen Page, que es activista por los derechos de los de la diversidad, lo entrevistó en 2016 para un documental (Anexo 4), en dicha entrevista Bolsonaro, explicó que "cuando era joven había pocos homosexuales. Con el paso del tiempo, por los hábitos liberales, por las drogas y porque las mujeres empezaron a trabajar, aumentó el número". Asimismo, negó la diferencia salarial entre mujeres y hombres, pero, de todas maneras, según él, "el Estado no debe interferir en esa área" ya que según su concepción el ajuste de los salarios le corresponde al mercado. En este sentido, no se esperaba que en su campaña electoral hubiera una agenda en beneficio de las mujeres.

En contraposición, Mario Abdo Benítez, durante su campaña electoral, a pesar de su lealtad a las tradiciones conservadoras, tiene un discurso positivo con respecto a la situación laboral de la mujer en Paraguay y, propone en el debate presidencial anteriormente mencionado, que para la inclusión social y laboral de las mujeres hay que reforzar los centros de cuidado existentes y construir muchos más, ya que, según él, de esta manera se liberaría a las mujeres paraguayas de las responsabilidades que tienen. A su vez, en el mismo debate, se presenta como un hombre a favor de la paridad de género y, en su red social de Twitter (Anexo 3), pone a las mujeres como futuras protagonistas de la historia paraguaya. Ahora bien, las preguntas que surgen ante eso son: ¿A qué mujeres se refiere? ¿Los centros de cuidado son la solución a las múltiples desigualdades de las mujeres?

A lo largo de sus apariciones públicas anteriores a la campaña⁷, Mauricio Macri había realizado comentarios misóginos contra las mujeres y se refirió a la homosexualidad como una "desviación". El candidato a la presidencia de Cambiemos, se pronunció en contra de la interrupción voluntaria del embarazo y, su compañera a la vicepresidencia Gabriela Michetti fue una de las diputadas que votó en contra de la Ley de Matrimonio Igualitario hace ya once años.

3.3. Relación con los gobiernos precedentes

La relación de los candidatos a presidentes con los gobiernos que los anteceden tanto en lo discursivo como en la práctica, antes y durante la campaña fue de tensión. En Argentina, Mauricio Macri, en diversidad de oportunidades caracterizó al gobierno de Cristina Fernández de Kirchner de autoritario, corrupto y poco transparente con las instituciones democráticas. En una entrevista con Jorge Lanata manifestó lo siguiente

⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=Br2LPiGaLHU>

en referencia al gobierno de CFK: “este gobierno nos mintió con el INDEC, con la pobreza, inaugura cosas que después no funcionan que se desmontan las cortinas que ponen para la presentación, eso nunca lo habíamos vivido y nos hizo mal” y que, “una de las grandes habilidades de este gobierno fue lograr no solo el miedo sino la resignación”.

La misma situación de tensión se encontró con el candidato Mario Abdo Benítez en Paraguay en relación a Horacio Cartes, ambos pertenecientes al Partido Colorado. Abdo Benitez, explícito que durante la gestión de Cartes “aumentó la pobreza, aumentó la pobreza extrema, aumentó el desempleo, aumentó la inequidad, aumentó la corrupción⁸” y, que al escuchar al mismo encuentra cero autocritica: “les culpo a los gobiernos anteriores, le culpo al Senado de la nación el fracaso de su gestión de gobierno. ¿Ustedes saben cuanto era la deuda del Paraguay cuando asume Cartes la presidencia de la República? US\$ 2.700 millones, que nos endeudamos en 200 y algo de años. ¿Saben con cuánto voy a recibir el Paraguay? Con US\$ 7.500 millones de endeudamiento más o menos. En tres años de 2.700 a 7.500⁹”.

Con respecto al candidato a presidente de Brasil, Jair Bosonaro, sus críticas al Partido de los Trabajadores (PT) han sido suscitadas en varias oportunidades, pero, es importante resaltar que, durante el proceso de votación por la destitución de Dilma Rousseff, el ex militar dio no solo su voto positivo, sino que lo realizó jurando por quien había torturado a la mandataria durante la dictadura militar en Brasil. En ese momento, Bolsonaro dijo lo siguiente: “Por la familia y por la inocencia en los salones de clase que nunca tuvo el PT. Contra el comunismo y por nuestra libertad, contra el foro de Sao Pablo, por la memoria del coronel Carlos Alberto Brilhante Ustra, el pavor de Dilma Rousseff. Por un Brasil en primer lugar y por Dios por sobre todas las cosas, mi voto es por el sí¹⁰”.

4. Conclusión

Las derechas han podido reorganizarse y, según sea el caso, sus candidatos expresan en mayor o menor grado su ideología y conservadurismo. Los tres candidatos a presidentes estudiados han ganado las elecciones en sus países. En los tres países se han atravesado situaciones que han desequilibrado e incluso destituido a mandatarios/as progresistas.

⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=HyfwrTj-ogY>

⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=HyfwrTj-ogY>

¹⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=UJiJBaFBuZg>

Con respecto al programa económico presentado, es el caso de Mauricio Macri el que más controversias ha traído, ya que, durante la campaña electoral y bajo el slogan de “Pobreza cero” había prometido, entre otras cosas, no solo terminar con la pobreza sino también cuidar los empleos y no devaluar. No obstante, ninguna de las tres promesas fue cumplidas durante su mandato presidencial. En el caso de Mario Abdo Benítez, su forma de presentarse ante la sociedad paraguaya lo ha colocado ante el pueblo paraguayo como el candidato que no es un político partidista, sino, “Marito de la gente”. Parecido es el perfil de Mauricio Macri, quien ha sido visto por gran parte de la sociedad como el candidato que sabría gestionar el Estado por solo ser empresario. En contraposición, la figura de Bolsonaro expresa discursos de odio e inquina política de manera que exacerba el conflicto y la violencia política de la sociedad brasileña.

El desafío de las ciencias sociales es seguir estudiando estos procesos de cambio social coyunturales y regionales, los cuales requieren de un estudio histórico para comprender toda su estructura organizativa. Hay que analizar y explicar los procesos sucedidos anteriormente para poder analizar la coyuntura actual y el fuerte ascenso de las derechas en la región latinoamericana.

El foco de las investigaciones sociales en Latinoamérica ha girado en torno al ascenso de las izquierdas, sin embargo, es importante indagar y demostrar cómo las derechas se organizan y actúan, desde qué lugares lo hacen y qué actores participan. Con respecto a lo anterior, Sergio Daniel Morresi (2015), da cuenta que es imperante no perder de vista los estudios de las derechas debido a que las dificultades de las mismas para concretar victorias electorales no implican una disminución en el poder que ejercen. Al razonamiento de Morresi, habría que agregarle que, hoy en día, los/as candidatos y/o partidos de derecha ganan elecciones en Latinoamérica y, la misma situación se evidencia en varios países de Europa, por ejemplo, con candidatas como Marine Le Pen en Francia quien no ha ganado las elecciones, pero tuvo un alto nivel de votos.

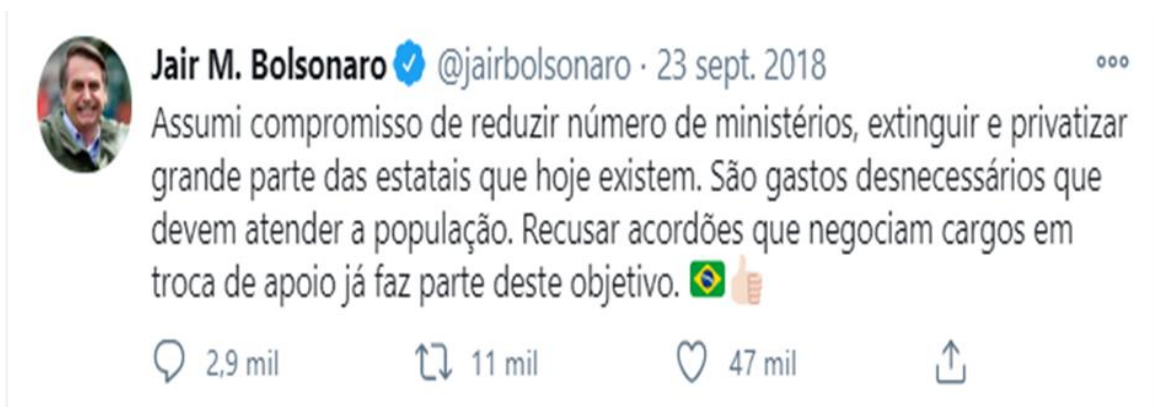
Anexos

Anexo 1: Mapa ideológico de América Latina en el periodo 2016-2019.



Fuente: Extraído de Infobae. <https://www.infobae.com/america/america-latina/2019/12/03/como-cambio-el-mapa-ideologico-de-america-latina-en-los-ultimos-tres-anos/>

Anexo 2: Bolsonaro sobre la economía de Brasil



Fuente: Extraído de Twitter. <https://twitter.com/jairbolsonaro>

Anexo 3: Mario Abdo Benítez sobre las mujeres



Marito Abdo @MaritoAbdo · 20 mar. 2018

...

Las mujeres van a ser protagonistas de la transformación de nuestro Paraguay.

#ParaguaySeMueve #MaritoDeLaGente



14

73

198



Fuente: Extraído de Twitter. <https://twitter.com/MaritoAbdo>

Anexo 4: Ellen Page y Jair Bolsonaro || [#Gaycation](#) Brasil

YouTube ^{AR}

Buscar



Ellen Page y Jair Bolsonaro || [#Gaycation](#) Brasil

248,568 vistas · 8 oct. 2018

4824

563

COMPARTIR

GUARDAR

...

Fuente: <https://youtu.be/sWAAUfaTkk>

Bibliografía

- Ansaldi, W. y Giordano, V. (2012). “Introducción”. América Latina. La construcción del orden (Tomo I). Buenos Aires: Ariel.
- Ansaldi, Waldo (2017): "Arregladitas como para ir de boda. Nuevo ropaje para las viejas derechas", Revista Theomai, N° 35, primer semestre, pp. 22-51
- De Araujo Risso, C. (2020). La red del capitán: la estrategia electoral de Jair Bolsonaro. *Las redes sociales como herramienta de comunicación persuasiva*, 503.
- Giordano, V., Soler, L. y Saferstein, E. (2018). “Las derechas y sus raros peinados nuevos” en Apuntes de Investigación del CECYP.
- Goldstein, A. (2019). “Introducción”, “El gobierno de Michel Temer, siempre en la cuerda floja” y “Jair Bolsonaro presidente”. Bolsonaro: la democracia de Brasil en peligro. Buenos Aires: Marea Editorial.
- Leiras, M. (2016). “Economía y política en los gobiernos de izquierda de América Latina”. ¿Por qué retrocede la izquierda? Buenos Aires: Capital Intelectual/Le Monde Diplomatique.
- Malamud, C. (2020). América Latina 2017-2019: un balance del ciclo electoral. *Revista Mexicana de Sociología*, 82(2).
- Morresi, Sergio (2015): “La difícil construcción de una derecha democrática en América Latina”, Universidad Nacional de General Sarmiento-CONICET.
- Nikolajczuk, M., & Prego, F. (2017). Las ciencias sociales frente al avance de las “nuevas” derechas en América Latina en el siglo XXI. *Leviathan*, (14).
- Romano, S. (2019). Introducción. *Lawfare*. La judicialización de la política y neoliberalismo en América Latina. Romano, S. (comp.). Lawfare: Guerra judicial y neoliberalismo en América Latina. Buenos Aires: Marmol Izquierdo EditoresCelag.
- Runciman, W. G. (1991). ¿Sociología comparativa o historia narrativa? *Zona abierta*, (57), 193-216.
- Soler, L. y Prego, F. (2019). Derechas y neogolpismo en América Latina. Una lectura comparada de Honduras (2009), Paraguay (2012) y Brasil (2016). *Contemporánea*, 11(2).
- Villagra, S. P. C., & Delgadillo, J. M. S. (2020). Paraguay: realineamiento electoral y profundización conservadora tras el proceso electoral de 2018. In *América Latina vota:(2017-2019)* (pp. 429-461). Tecnos.

- Svampa, M. (2016). “Populismo, política y democracia” y “Populismos del siglo XXI”. Debates latinoamericanos, Indianismo, Desarrollo, dependencia y populismo. Buenos Aires: Edhasa.
- Svampa, M. (2019). “Neoextractivismo y desarrollo” y “Conflictos socioambientales y lenguajes de valoración”. Las fronteras del neoextractivismo en América Latina: conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias. Alemania: CALAS.