

Los otros sitios de memoria: perspectivas y resultados de un proyecto de intervención-investigación socio-urbano/territorial

Santiago Fernández Ceci (UNGS)

Javier Pazos (UNGS)

M. Gimena Perret (UNGS/UBA)

Resumen

El objetivo de este trabajo es presentar las premisas en las que se funda nuestro proyecto de intervención-investigación socio-urbano/territorial *Los otros sitios de Memoria*, junto con los primeros resultados. El puntapié inicial lo dio una materia -“Estudios urbanos y ciencias sociales”- de la licenciatura en urbanismo (UNGS) en la que realizamos un itinerario urbano a partir del cual nos preguntamos acerca de la construcción de la memoria en las diferentes localidades y municipios del Conurbano Bonaerense. Al terminar la cursada de la materia nos propusimos continuar y profundizar dicha pregunta tensionando algunos otros interrogantes que orientan nuestro quehacer ¿Pueden ser las plazas, las manzanas, las calles, los negocios, las estaciones de tren o subte sitios de memoria? ¿Cómo estos escenarios cotidianos, estos “no lugares”, esa plaza que cruzamos todos los días para ir a trabajar, fue un día, alguna vez o para alguien “un lugar”? ¿Cuántas marcas tienen nuestras ciudades conurbanas del terrorismo de Estado? ¿Cuántos recuerdos, cuánta memoria hay de esas marcas? Nos proponemos presentar algunos resultados parciales de las historias, marcas, vivencias que cartografiemos, como también las limitaciones teórico-prácticas con las que nos encontremos en el camino.

1. Una materia, un itinerario, otros sitios

Places are spaces which people have made meaningful.
They are spaces to which people are connected in one way or another.
This is the most straightforward and common
definition of a place – a place full of meaning
(Cresswell, 2004).

Los otros sitios de memoria, surge de una serie de inquietudes acerca de la construcción de la memoria en las diferentes localidades del Conurbano Bonaerense: ¿Dónde está guardada la memoria? ¿Pueden ser las plazas, las manzanas, las calles, los negocios, las estaciones

de tren o subte sitios de memoria? ¿Dónde están los espacios que guardan memoria de la subjetividad y de los conflictos y vivencias de quienes sufrieron el terrorismo de Estado en carne propia? ¿Cuántas marcas tienen nuestras ciudades conurbanas del terrorismo de Estado? ¿Cuántos recuerdos, cuánta memoria hay de esas marcas?

El puntapié inicial lo permitió un libro “Tierra de sombras. Postales de Campo de Mayo y el terrorismo de Estado” (2019) de Fabián Domínguez y una materia “Estudios Urbanos y Ciencias Sociales” (de la Lic. en Urbanismo) de la Universidad Nacional de General Sarmiento en la que se propone comprender los problemas urbanos desde diversas estrategias metodológicas de las ciencias sociales que aportan a la construcción de la problemática urbana como objeto de análisis e intervención, pudiendo abordar integralmente los marcos conceptuales referidos a las relaciones entre ciudad y territorio, espacio y sociedad, espacios y temporalidades urbanas, espacio y construcción de identidades, urbanismo y gestión del territorio.

La idea del itinerario urbano como ejercicio, remite a la idea de que al recorrer la ciudad. Podemos experimentar su historia pasada y presente, la transformación de los lugares y sus habitantes. Por ello, algunxs comparan la ciudad y sus paisajes con una suerte de “palimpsesto”. Sus autorxs hablan en primera persona y narran su experiencia, sin dejar de lado sus propias reflexiones, sensaciones y pareceres. De hecho, estas funcionan como un punto de apoyo durante el itinerario y en su posterior reconstrucción y análisis. Así, se objetiva-extraña la ciudad conocida y/o se vuelve familiar aquella desconocida/oculta/ausente/invisibilizada.

Específicamente, en la materia Estudios Urbanos en la que confluimos lxs actuales integrantes de este proyecto desde diversos roles, se realizó un itinerario urbano a partir del cual se interpeló acerca de la construcción de la memoria en las diferentes localidades y municipios del Conurbano Bonaerense. “Los Otros Sitios de Memoria”, es un relato donde se describen los espacios, las temporalidades y las historicidades de una serie de secuestros a personas durante la última dictadura cívico militar. Para esto, se tomaron una serie de relatos del libro Tierra de Sombras (Domínguez F., 2019), donde se describen secuestros llevados a cabo en lugares cotidianos para el autor, lugares que son desapercibidos para el común de las personas, pero que están cargados de símbolos, de historia y de identidad para otras.

A partir de los cuestionamientos que dejó planteado el Itinerario mencionado empezamos a pensar en todos esos “no lugares” que recorren nuestras localidades conurbanas; esos “no lugares”, las remiserías, los kioscos y las plazas donde fueron secuestradxs cientos de víctimas del terrorismo de Estado, los medios de transporte, la vida en los barrios, todas

esas marcas que dejó la última Dictadura Cívico Militar, esas marcas que parecen borrarse, esas historias que desconocemos, esa esquina por la que pasamos todos los días. Hagamos de esos “no lugares” nuevos sitios de memoria.

2. Instagram: comunicar en el 2021

En Marzo de este año nos planteamos 2 desafíos como equipo. Por un lado, comenzar con una serie de relevamientos y búsqueda bibliográfica que intente responder a nuestras inquietudes y poner en relevancia estos “otros sitios de memoria”. En este sentido nuestro primer desafío fue relevar cuánto y cómo comunican políticas de memoria las redes oficiales de los municipios del conurbano, en relación al 24 de Marzo, Día de la Memoria por la Verdad y la Justicia.

Por otro lado necesitábamos un espacio para compartir lo que fuésemos investigando y descubriendo, y para poner en relevancia estos nuevos sitios de memoria. En ese sentido decidimos para ese mismo 24 de Marzo abrir redes sociales para nuestro proyecto, un perfil de Instagram y una página de Facebook.

Desde los contenidos que vamos compartiendo en nuestras redes sociales intentamos privilegiar el cruce de temáticas y la mirada interseccional. Nos interesa conocer las vivencias particulares experimentadas durante el terrorismo de Estado por mujeres, migrantes, personas del colectivo LGBTIQ+, pobladores de barrios populares de nuestras ciudades conurbanas. En este sentido hemos intercambiado mensajes con asociaciones como AMUMRA (Asociación de Mujeres Unidas, Migrantes y Refugiadas en Argentina) o el Archivo de la Memoria Trans, con la idea de que puedan sumarle consistencia a esta mirada. También desde las lecturas que vamos compartiendo intentamos construir un marco teórico rico en miradas diversas. Hemos compartido entre otrxs lecturas de Pedro Lemebel, José Gualteros Trujillo y Luciana Messina.

También nos animamos en nuestras redes a compartir consignas para que lxs visitantes compartan o contesten. En primer lugar les planteamos pensar desde una historia de Instagram ¿Qué lugares de sus barrios guardan memoria del terrorismo de Estado? Y en el mismo sentido en otra publicación: ¿Qué lugares cotidianos se vienen a la memoria, les conecta o recuerda situaciones vividas, personas, sentimientos, sensaciones de los años de dictadura militar? En una nueva publicación les invitamos a observar el espacio barrial, próximo, o por donde suelen hacer sus recorridos cotidianos, y compartir marcas de memoria, señalizaciones, murales, estencils, nombres de calles y plazas, grafitis, vistas, encontradas, “descubiertas” en el espacio urbano.

La mayoría de las respuestas a estas consignas las recibimos de forma privada. A partir de entonces comenzarían una serie de inquietudes de tipo ético/metodológico acerca de cómo compartir esta información. Era información muy sensible y entendíamos que no podíamos compartir esas respuestas en las historias, como cualquier otra página de instagram ¿Debían aparecer los nombres de quienes nos compartían, o respuestas anónimas, o ni siquiera era correcto compartir esas historias? Algo en lo que acordamos casi en lo inmediato fue en consultar a quien nos estaba escribiendo. De todas formas aún nos preguntamos cuál es la mejor forma de compartir estas historias, a través de posteos, historias, tal vez en audios o videos, tal vez permaneciendo en el anonimato.

Divulgar investigaciones sociales por redes sociales no es sencillo, no vendemos productos ni ofrecemos servicios que sean de demanda, intentamos compartir historias de las personas, de sus barrios, sus espacios de pertenencia, sus espacios borrados, recuerdos de sus seres queridxs. No es sencillo ni hay un método para comunicar investigación social a través de redes sociales. Intentamos jugar con los colores, con el diseño, con lo gráfico, sin dejar de ser una página prioritariamente de contenido.

3. Gestión y políticas de memoria en el Conurbano Bonaerense

Una de las actividades que llevamos adelante fue la realización de un relevamiento acerca de la comunicación institucional sobre el 24 de marzo por parte de los 24 municipios del Conurbano Bonaerense. Nos interesaba conocer qué contaban sobre esta fecha y el tipo de actividades propuestas. El registro lo hicimos mirando las páginas web, Facebook e Instagram oficiales de cada municipio unos días antes del 24, el mismo 24 de marzo y unos días después.

Al mismo tiempo, relevamos qué tipo de institucionalidad tiene las políticas de memoria y los derechos humanos a nivel gestión en los diferentes municipios, viendo posibles vínculos entre el lugar que ocupa en la estructura municipal y el tipo de comunicación y actividades planteadas para el 24 de marzo.

En el marco de este relevamiento nos enfocamos en distintas dimensiones:

- Implicancia de algún tipo de intervención en el territorio que tuviera efecto en el tiempo, que dejara alguna “marca” de memoria en el espacio urbano.
- Vinculación con acciones previas (por ejemplo, en Sitios de Memoria del municipio).
- Vínculos con las organizaciones sociales locales.
- Acciones por parte de organizaciones sociales locales (no necesariamente vinculadas con las municipales).

-El modo en el que se interpela la participación e involucramiento de lxs habitantes (si participan escuelas, organizaciones vecinales, familiarxs de detenedxs/desaparecidxs).

También prestamos atención a las imágenes que usaron los municipios para comunicar las actividades propuestas.

Con el relevamiento realizado empezamos a cruzar información y hacer los primeros análisis. Los resultados fueron presentados y serán publicados en la edición número 24 de la revista "Amar la Ciudad". Entre otras cuestiones encontramos que:

- Podemos hacer una primera gran distinción a nivel general en cómo comunicaron los municipios: 1) en las redes de algunxs encontramos una ausencia de comentarios o referencias alusivos al 24 de marzo, 2) en otros la presencia de una breve efeméride el día de la fecha y 3) en este grupo además de la efeméride algunos municipios mostraron información (y adhesión) referida a la campaña nacional "Plantamos memoria" (organizada por organismos de derechos humanos). En este caso, observamos que algunos sumaron información sobre la realización de un acto oficial o evento público y otros organizaron una agenda semanal con diversas actividades alusivas a la fecha que se conmemoraba. Entendemos, a raíz de este análisis, que unos pocos municipios se destacan en relación a la integralidad en la planificación y comunicación de los eventos referidos al 24 de marzo.
- La campaña "Plantamos Memoria" es una iniciativa de Madres y Abuelas de Plaza de Mayo, entre otros organismos de derechos humanos que consiste en plantar 30.000 árboles por la memoria y el futuro. De los 24 municipios relevados, 13 difundieron en sus redes sociales fotos y videos participando de la campaña con las etiquetas designadas. Cabe destacar, por un lado, la importancia a nivel de intervención y demarcación territorial de esta campaña, así como la diversidad de actores a distintas escalas. A una escala local es evidente, a través de las fotos y videos compartidos, la participación en la campaña tanto de funcionarixs públicxs (muchas veces hasta de el/la intendente/intendenta), como de vecinxs del municipio, algunxs familiares de detenedxs desaparecidxs y algunas organizaciones sociales. Por otro lado, a nivel provincial y nacional, diversos organismos, ministerios públicos, secretarías y gobiernos han participado de la campaña.
- De los 11 municipios cuyas redes sociales no muestran información sobre su participación en la campaña, 3 de ellos no hacen alusión alguna al "Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia", 6 publicaron una efeméride el mismo día, 1 le suma a la efeméride una invitación a una muestra fotográfica alusiva y por último, las redes sociales de 1 municipio muestran una intervención en territorio por parte de

algunxs vecinxs y autoridades pero independiente de la campaña “Plantamos Memoria”.

- De los 13 Municipios que participaron en la campaña “Plantamos Memoria”, destacamos la planificación y comunicación de 4 de ellos. En las redes sociales de estos municipios no faltaron las efemérides y la comunicación en la participación de la campaña, pero además, se organizaron eventos audiovisuales, muestras de fotos, presentaciones de libros, encuentros con referentes a nivel nacional en Políticas de Memoria y hasta recordatorios de vecines detenides desaparecides del Municipio. Dos de estos cuatro municipios, comenzaron la comunicación sobre los eventos en relación al 24 de marzo antes de iniciar este relevamiento (Ituzaingó empezó con las primeras publicaciones el 5 de marzo, mientras que Tigre lo hizo el 8 del mismo mes). Otro caso a destacar fue el de Morón que, si bien empezó a comunicar recién una semana antes, la diversidad de actividades, la participación de diferentes y variados actores, así como la comunicación de la organización de los eventos en sus redes sociales se asemeja a la comunicación compartida por los otros dos municipios. Algo similar, sucede en el caso de San Martín. En las intervenciones mencionadas, podemos “leer” intentos de inscribir memoria en el espacio público, no sólo conmemorarla, lo que algunos autores denominan “estrategias de espacialización de la memoria” (Messina, 2019). A su vez, algunos de ellos, dieron a conocer programas o políticas de memoria que venían llevando adelante como, por ejemplo, archivos de la memoria municipales, invitando a la participación e involucramiento de les habitantes.

Por otro lado, cómo se explicó anteriormente, indagamos con qué tipo de institucionalidad cuentan los municipios en relación a los Derechos Humanos y las políticas de memoria, de modo de observar si existe alguna correspondencia entre las acciones y comunicación municipal en relación a la conmemoración del “Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia” y su estructura a nivel municipal. En este sentido encontramos que:

- Estudiando los organigramas de los 24 municipios encontramos que 6 de ellos (la cuarta parte) no cuentan con ningún área referida a Derechos Humanos ni políticas de memoria. Casualmente, estos 6 municipios están entre los 11 que no participaron de la campaña “Plantamos Memoria” y uno de ellos se encuentra entre los 3 que no hicieron alusión alguna a la fecha. Llamativamente, los otros dos municipios que no hicieron alusión a la fecha tienen un área de Derechos Humanos. Uno de ellos tiene una Subsecretaría de Derechos Humanos, que depende de la Secretaría General y

el otro tiene una Dirección de Derechos Humanos, que depende de la Subsecretaría de Tierra, Vivienda y Urbanismo.

- De los 18 municipios que cuentan con áreas de actuación en derechos humanos, en 12 de esos casos se trata de Direcciones a cargo de alguna Secretaría del municipio, 3 Subsecretarías y 3 Secretarías, lo que es valorable a nivel de su institucionalización en el organigrama municipal.
- En relación a los 4 municipios que poníamos en valor en cuanto a la planificación y comunicación con respecto al 24 de Marzo (San Martín, Tigre, Itzaingó y Morón) queríamos destacar, en primer lugar, que en el caso del Municipio de Itzaingó aparece designada la dirección como “Dirección de Promoción de Derechos Humanos y Memoria”, siendo la única entidad de las estudiadas en llevar la palabra “memoria” en su nombre. En relación a Morón, se trata de una Dirección de Derechos Humanos, dependiente de la Secretaría de Mujeres, Géneros, Diversidad y Derechos Humanos; mientras que Tigre cuenta con una reciente Subsecretaría de Derechos Humanos dependiente de la Secretaría de Desarrollo Económico y Relaciones con la Comunidad. Por último el Municipio de San Martín cuenta con una Subsecretaría de Derechos Humanos e Igualdad de Oportunidades dependiente de la Secretaría de Desarrollo Social. Podemos decir, que la presencia de estos espacios de gestión auguran cierta sostenibilidad en el tiempo de políticas de derechos humanos y memoria, si bien, esta última con un grado de visibilidad menor en cuanto a su desarrollo y alcance.
- Hemos encontrado en nuestro relevamiento, que las diferentes Direcciones, Subsecretarías y Secretarías a nivel municipal abarcan, muchas veces ya desde como son nombradas, una variedad de temáticas y derechos, que van más allá de las políticas de memoria: derechos de las personas LGBT, migrantes, mujeres, derechos de las juventudes, las niñeces y las vejeces, entre otras. En este sentido, hemos observado que en algunos municipios, entre los que se encuentran dos de los que no han hecho alusión a la fecha, sí hacen referencia a campañas y efemérides referidas a derechos de la población LGBT, mujeres, personas con discapacidad, niñeces y población migrante. Aún más importante, es remarcar que los municipios que lograron una campaña y una comunicación integral del “Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia” no olvidaron recordar a aquellas mujeres, personas LGBT, migrantes y niños, víctimas también del terrorismo de Estado y muchas veces olvidadas en la literatura referida a la memoria.

4. Reflexiones finales

Como decíamos al comienzo de esta presentación, desde “Los otros sitios de memoria” nos interesa visibilizar, conocer y poner en común con otros, aquellos lugares que por ser cotidianos y sin aparente importancia, como la esquina de algún lugar del barrio o la ciudad, son significativos para alguien por estar vinculados con un momento, experiencia, situación, sentimiento, vivido durante los años de dictadura cívico militar en nuestro país.

Quienes integramos esta iniciativa formamos parte de instancias de formación e investigación en el ámbito universitario en las que prima una perspectiva de géneros e interseccional, una concepción reflexiva del Estado y sus modos de intervención social y urbana y en la relevancia de mirar la vida cotidiana como un lugar cargado de sentido y potencialidad para el análisis de los procesos sociales, culturales y urbanos.

En parte, y a raíz de estos intereses diversos que nos atraviesan, la indagación acerca de las políticas de memoria y derechos humanos a propósito de la conmemoración del 24 de marzo, fue (y es) una instancia a partir de la que empezar a poner en común preguntas, modos de comunicar lo que hacemos, lecturas y debates.

Aquí, intentamos reponer y sintetizar parte del recorrido realizado hasta ahora.

Bibliografía

AA.VV. (2021). Apuntes de carrera. Licenciatura en Urbanismo, publicación del Instituto del Conurbano, marzo, N° 11, Los Polvorines: UNGS.

Domínguez, F. (2019). Tierra de Sombras. Postales de Campo de Mayo y el terrorismo de Estado. Del Viso: El Bodegón Ediciones

Gualteros Trujillo, J. (2009). Vida cotidiana y mundo urbano: Pautas para nuevas relaciones [Ebook]. Buenos Aires: CLACSO.

Messina, L. (2019). Lugares y políticas de la memoria: notas teórico-metodológicas a partir de la experiencia argentina. *Kamchatka. Revista de análisis cultural*, n° 13, 59-77.